

Протокол №1
науково-методичного семінару
кафедри фундаментальних та соціальних наук

9 червня 2026 р.

Голова – Фік В.Б.

Заступник – Олійник Н.Ю.

Секретар – Семененко О.Я.

Присутні: Фік В.Б., Германович Г.О., Гораль Н.В., Дика Н.В., Дубрівська Г., Климків Р.І., Корчинський І.О., Лозинська С.О., Любінець Л.А., Олійник Н.Ю., Сопнєва Н.Б., Семененко О.Я., Угрин О.М., Федорик В.М., Хміляр І.Р., Шишко В.В., Яворська Ж.Б.

Порядок денний:

1. Доповідь «Психологія цифрової тиші: чому нам потрібні паузи від екранів».
2. Доповідь «Штучний інтелект в медсестринській освіті: можливості і виклики».
3. Доповідь «Допоміжна інфраструктура сучасної лікарні. Коворкінг».
4. Доповідь «Студентські наукові публікації: типові помилки та способи їх уникнення».

Інформують: Р.І. Климків, Н.Ю. Олійник, Ж.Б. Яворська, Сопнєва Н.Б.

1. Слухали:

Р.І. Климків, к. психол. н., представила доповідь: «Психологія цифрової тиші: чому нам потрібні паузи від екранів», присвячену впливу надмірного використання цифрових технологій на психічне здоров'я людини та важливості свідомого керування цифровими звичками. Роксолана Ігорівна розповіла, що постійний потік інформації, багатозадачність і тривале перебування перед екранами спричиняють перевтому мозку, зниження концентрації, порушення сну та підвищення рівня стресу. Цифрова тиша допомагає відновити психічний ресурс, покращити емоційний стан і повернути увагу до реального життя. Також доповідачка дала практичні рекомендації щодо формування здорових цифрових звичок: встановлення часових обмежень на використання гаджетів, регулярні перерви, відмова від смартфона перед сном, обмеження безцільного перегляду контенту («doomscrolling») та розвиток офлайн-активностей. Доповідачка підкреслила, що цифрова тиша не означає відмову від технологій, а передбачає їх усвідомлене використання. Такий підхід сприяє покращенню психологічного благополуччя, концентрації уваги, якості сну та загальної якості життя.

Обговорення:

Після доповідей відбулось обговорення та дискусія. В обговоренні взяли участь: Фік В.Б., Хміляр І.Р., Сопнєва Н.Б., Корчинський І.О.

Ухвалили:

Інформацію взяти до відома та підготувати звіт на сторінку кафедри.

2. Слухали:

Олійник Н. Ю., к. політ. н., представила дослідження «Штучний інтелект в сучасній медсестринській освіті» присвячений аналізу можливостей, переваг і викликів використання ШІ в освітньому процесі підготовки медичних сестер (братів медичних). Наталія Юріївна провела опитування 47 студентів Львівської медичної академії, яке засвідчило активну інтеграцію ШІ в освітнє середовище та необхідність врахування цього тренду у викладацькій практиці. Доповідачка представила сучасні напрями застосування ШІ в освіті: автоматизоване оцінювання та надання зворотного зв'язку, використання віртуальних пацієнтів для симуляційного навчання, створення персоналізованих освітніх траєкторій, розробка навчальних матеріалів і предиктивна аналітика для виявлення студентів, які потребують підтримки. Серед основних переваг ШІ, доповідачка відзначила економію часу викладачів, персоналізацію навчання, оперативний зворотний зв'язок, підвищення доступності освіти та профілактику професійного вигорання. Водночас Наталія Юріївна окреслила ризики, пов'язані з академічною недобросовістю, можливими помилками та упередженнями ШІ, зниженням критичного мислення студентів, цифровою нерівністю, проблемами конфіденційності даних та втратою емоційної складової взаємодії між викладачем і студентом. Доповідачка резюмувала, що штучний інтелект не здатний

повністю замінити викладача, проте вже сьогодні суттєво трансформує освітній процес і ефективно поєднання педагогічної майстерності викладача та можливостей ІІІ є перспективним напрямом розвитку сучасної медсестринської освіти.

Обговорення:

Після доповідей відбулось обговорення та дискусія. В обговоренні взяли участь: Фік В.Б., Федорик В.М., Климків Р.І., Германович Г.О., Хмільяр І.Р., Угрин О.М.

Ухвалили:

Інформацію взяти до відома та підготувати звіт на сторінку кафедри.

3. Слухали:

Яворська Ж.Б., к. екон. н., представила доповідь: “Допоміжна інфраструктура сучасної лікарні. Коворкінг”, у якій показала, що допоміжна інфраструктура сучасної лікарні відіграє важливу роль у формуванні довіри пацієнтів та якості медичних послуг. Вона повинна відповідати вимогам безпеки, безбар’єрності, доступності, санітарно-гігієнічним і психофізіологічним стандартам. Важливими елементами є зручна реєстратура, комфортний інтер’єр та середовище, адаптоване для людей з особливими потребами. Доповідачка показала, що сучасні медичні заклади також враховують маркетингові аспекти, адже імідж, репутація та якість сервісу впливають на їхню конкурентоспроможність і одним із нових напрямів розвитку є медичний коворкінг — формат, у якому лікарі орендують обладнані кабінети для приватної практики. Прикладом є мережа Kabimed, що надає лікарям готову інфраструктуру та адміністративну підтримку. Жанна Броніславівна стверджує, що сучасна лікарня — це не лише місце надання медичної допомоги, а й комфортний, доступний та орієнтований на пацієнта простір, який поєднує медицину, менеджмент, маркетинг і сучасні інфраструктурні рішення.

Обговорення:

Після доповідей відбулось обговорення та дискусія. В обговоренні взяли участь: Лозинська С.О., Шишко В.В.

Ухвалили:

Інформацію взяти до відома та підготувати звіт на сторінку кафедри.

4. Слухали:

Сопнева Н.Б., к. пед. н., представила доповідь: “Студентські наукові публікації: типові помилки та способи їх уникнення”, у якій піднімалися питання присвячені підвищенню якості студентських наукових публікацій як важливого чинника формування академічного іміджу закладу освіти. Доповідачка показала, що за 2019–2026 роки студентська науково-практична конференція пройшла шлях від регіонального до міжнародного рівня, суттєво зросла кількість закладів-учасників, публікацій та обсяг збірників. Надія Богданівна наголосила, що якісна студентська публікація повинна характеризуватися новизною, актуальністю, академічною доброчесністю, логічною структурою, науковим стилем викладу, достовірністю результатів та належним оформленням. Окрему увагу доповідка приділила типовим проблемам студентських робіт: недостатній науковій новизні, порушенням академічної доброчесності, помилкам у структурі, цитуванні, оформленні списку літератури, а також недолікам мови та стилю викладу. Резюмуючи Надія Богданівна, підкреслила, що забезпечення високої якості студентських наукових публікацій є спільним завданням студентів і наукових керівників та сприяє розвитку студентської науки, підвищенню престижу Академії й популяризації результатів досліджень на всеукраїнському та міжнародному рівнях.

Обговорення:

Після доповідей відбулось обговорення та дискусія. В обговоренні взяли участь: Фік В.Б., Олійник Н.Ю., Федорик В.М., Лозинська С.О.

Ухвалили:

Інформацію взяти до відома та підготувати звіт на сторінку кафедри.

Голова



д.мед.н., проф. Фік В.Б.

Секретар



Семененко О.Я.