

Протокол № 15
засідання кафедри лабораторної медицини
від 09.05.2025 р.

Голова: Федорович У.М. (зав. кафедри, Засл. прац. осв. України)

Секретар: Засанська Г.М. (викладач вищої кваліфікаційної категорії)

Присутні: Вінярська М.С., Гопаненко О.О., Древко І.В., Дзулят-Лешневська І.С., Любінська О.І., Менів Н.П., Різун Г.М., Сидор О.К., Сойка Л.Д., Федечко Й.М., Цюник Н.Ю., Шашков Ю.І.

Відсутні: сумісник - Фартушок Н.В. (доц., викл. біохімії).

Порядок денний:

1. Розгляд питання про рекомендацію на присвоєння вченого звання доцента викладачу кафедри к.б.н. Гопаненко О.О.
2. Удосконалення індивідуальних планів викладачів кафедри.
3. Успішність по освітніх компонентах у групах.
4. Підготовка наукового та методичного семінару на кафедрі.
5. Затвердження методичних матеріалів.
6. Обговорення тез та надання рецензій на методичні рекомендації, посібники.
7. Звіти про проходження стажування, курсів викладачами.
8. Обговорення актуальних питань академічної доброчесності в роботі.
9. Інформація про проходження навчально-виробничої та переддипломної практики здобувачами. Підготовка щоденників з виробничої і переддипломної практик.
10. Подання заявок для придбання необхідного обладнання та нужд по лабораторіях

1. СЛУХАЛИ та ОБГОВОРИЛИ інформацію завідувачки кафедри про Розгляд питання про рекомендацію на присвоєння вченого звання доцента викладачу кафедри к.біол.н. Гопаненко О.О.

ВИСТУПИЛИ:

Федорович У.М. (Засл.прац.освіти) ознайомила з Вимогами щодо присвоєння вченого звання:

- згідно з Наказами МОН від 14.01.2016 № 13 “Про затвердження Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам” та від 17.03.2021 № 322 “Про внесення змін до Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам” вчене звання доцента присвоюється:
- працівникам вищих навчальних закладів, у тому числі закладів післядипломної освіти, які здійснюють освітню діяльність за відповідною спеціальністю на відповідному рівні вищої освіти, та вищих духовних навчальних закладів, які здійснюють науково-педагогічну діяльність.

Науково-публікаційні вимоги:

- наявність присудженого наукового ступеня доктора філософії (кандидата наук), доктора наук;
- період роботи на посадах асистента, викладача, старшого викладача, доцента, професора, завідувача (начальника або його заступника) кафедри повинен становити не менше ніж п'ять навчальних років, у тому числі останній календарний рік на одній кафедрі (в одному вищому навчальному закладі), зокрема за сумісництвом або за трудовим договором (контрактом) з погодинною оплатою;
- здобувач повинен мати навчально-методичні та наукові праці, які опубліковані після захисту дисертації у вітчизняних та/або іноземних рецензованих фахових виданнях, з яких не менше ніж одна публікація — у періодичних виданнях, включених до наукометричних баз Scopus або Web of Science, та не є перекладами з інших мов;
- наявність сертифікату відповідно до Загальноєвропейської рекомендації з мовної освіти (на рівні не нижче ніж B2) з мов країн Європейського Союзу або кваліфікаційних

документів, пов'язаних з використанням цих мов, або не менш як 10 праць, які опубліковані англійською мовою в періодичних виданнях, включених до наукометричних баз Scopus або Web of Science, та не є перекладами з інших мов;

- міжнародний досвід, підтверджений документами, зокрема про навчання, стажування або роботу в закладі вищої освіти, науковій установі в країні, яка входить до ОЕСР та/або ЄС, або участь у проєктах, які фінансуються зазначеними країнами (крім осіб з інвалідністю І групи);
- наявність навчально-методичних і наукових праць, опублікованих після захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук) у вітчизняних та/або іноземних рецензованих фахових виданнях, з яких не менше ніж одна публікація — у виданнях, включених до наукометричних баз Scopus або Web of Science, та які мають ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань;
- здобувач повинен викладати навчальні дисципліни державною мовою та/або мовою країни, яка входить до ОЕСР, на високому науково-методичному рівні, що підтверджено висновком кафедри закладу вищої освіти.

Процедура:

На засідання кафедри подається викладачем звіт за останні 5 років по наукову, навчально-методичну роботу.

Вказується повний перелік наукових праць, методичних доробок викладача, навчальні посібники.

Проводиться показове відкрите заняття лекція із розробленою методичною розробкою, яка залишається разом зі звітом на кафедрі.

На засідання кафедри планується питання звіту викладача із представленням всіх документів, щодо вимог.

Обговорюється і приймається рішення щодо відкритого чи закритого голосування для рекомендації кандидатури на присвоєння звання доцента.

- Витяг протоколу подається на вчену раду факультету.
- Вчена Рада факультету подає рекомендацію на Вчену Раду Академії.
- Заслухано Звіт к.біол.н. Гопаненко О.О. про роботу (додається).
- Повідомлено про Положення в академії щодо присвоєння вченого звання доцента.
- Обрано лічильну комісію у складі Голова: Шашков Ю.І. і два члени комісії: Сидор О.К., Цюник Н.Ю.
- Проведено голосування. Оформлено протоколами 1,2.

Федечко Й.М. - пропоную підтримати кандидатуру викладача к.біол.н. Гопаненко О.О. на присвоєння вченого звання доцента

Вінярська М.С. – голосувала – «За»

Двулят-Лешневська І.С. – голосувала «За»

Древко І.В. – голосувала «За»

Засанська Г.М. – проголосувала «За»

Любінська О.І. – голосувала «За»

Менів Н.П. – голосувала «За»

Різун Г.М. – проголосувала «За»

Сидор О.К. – проголосувала «За»

Сойка Л.Д. – проголосувала «За»

Федорович У.М. – проголосувала «За»

Цюник Н.Ю. – проголосувала «За»

Шашков Ю.І. – проголосувала «За».

УХВАЛИЛИ:

- 1. Інформацію прийняти до відома і одноголосно проголосовано «За».**

2. Підтримати і подати на затвердження Вченої ради факультету №2 кандидатуру викладача к.біол.н. Гопаненко О.О. на присвоєння вченого звання доцента.

2. СЛУХАЛИ та ОБГОВОРILI інформацію завідувачки кафедри про Удосконалення індивідуальних планів викладачів кафедри.

Гопаненко О.О. –

- індивідуальний план перебуває на фінальній стадії удосконалення.

Древко І.В. –

- індивідуальний план доопрацьовано, електронний варіант надіслано на пошту.

Засанська Г.М. –

- індивідуальний план доопрацьовується.

Менів Н.П. –

- удосконалила індивідуальний план.

Різун Г.М. –

- індивідуальний план удосконалюється

Сидор О.К. –

- доопрацьовується індивідуальний план щодо виконання незапланованих заходів та проводжу корекцію щодо рішення кафедри.

доц. Федечко Й.М. –

- у весняному семестрі збільшено педагогічне навантаження до однієї ставки - замість 0,75: у розклад введено 1 групу (І МС-22) ОК «Хвороби цивілізації» і відповідно внесено зміни до начального плану.

Федорович У.М.(Засл.прац.освіти) - удосконалено Індплан.

Цюник Н.Ю. – індивідуальний план у в процесі виконання.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома.

3. СЛУХАЛИ та ОБГОВОРILI інформацію завідувачки кафедри про Успішність по освітніх компонентах у групах.

Гопаненко О.О. – про успішність у групах:

- група ІІ ЛД-11 (6 студентів) з ОК «Біологічна хімія з біохімічними методами дослідження» - 67%: «5» – 1 (одна); «4» – 3 (три); «3» – 2 (дві);
- група ІІ ЛД – 22 (3 студенти) з ОК «Біологічна та клінічна хімія» – 100 %: «5» – 0 (нуль); «4» – 3 (три); «3» – 0 (нуль);
- група ІІІ ЛД – 21 (8 студентів + 1 неатестована студентка) з ОК «Біологічна та клінічна хімія» – 75 %: «5» – 2 (дві); «4» – 4 (чотири); «3» – 2 (дві); «н/а» – 1 (Федчук Х. не відвідувала заняття);
- група ІV ЛД – 21 (13 студентів) з ОК «Біологічна та клінічна хімія» – 92%: «5» – 4 (чотири); «4» – 8 (вісім); «3» – 1 (одна);
- група ІІ ЛД – 12 (7 студенти) з ОК «Біологічна хімія з біохімічними методами дослідження» – 86 %: «5» – 2 (дві); «4» – 4 (чотири); «3» – 1 (одна);
- група І МС 21 (16 студентів) з ОК «Біологічна хімія» – ще йдуть заняття – 87,5 %: «5» – 3 (три); «4» – 11 (одинадцять); «3» – 2 (дві).

Двулят-Лешневська І.С. – про успішність у групах:

- група ІІ ЛД-11 з ОК «Клінічні лабораторні дослідження» (83,3%), СМО: «5» - 0; «4» - 5; «3» - 1;
- група ІІІ ЛДф-1 з ОК «Клінічні лабораторні дослідження» (100%), СМО: «5» - 4; «4» - 8; «3» - 0. Семестровий екзамен: «5» - 4; «4» - 8; «3» - 0.
- група ІІІ ЛДф-1 СМО (91,7%) з ОК «Біологічна хімія з біохімічними методами дослідження»: «5» - 4; «4» - 7; «3» - 1;

- група III ЛДф-1 семестровий екзамен (100%) з ОК «Біологічна хімія з біохімічними методами дослідження»: «5» - 5; «4» - 7; «3» - 0.
- група III ЛДф-1 СМО (100%) з ОК «Основи цитологічної діагностики»: «5» - 6; «4» - 6; «3» - 0;
- група II ЛДф-1 СМО (100%) з ОК «Клінічні лабораторні дослідження»: «5» - 3; «4» - 7; «3» - 0.

Древко І.В. — про успішність у групах:

- група II ЛДф-1 з ОК «Гістологія з технікою гістологічних досліджень» - якісний показник -100%: «відмінно» – 1; «добре» – 10;
- група I ЛД-11 з ОК «Гістологія з технікою гістологічних досліджень»: «відмінно» – 0; «добре» – 2; «задовільно» –5;
- група I ЛД -21 з ОК «Гістологія, цитологія та ембріологія»: пропусків немає, всі теми студенти здають вчасно.
- група III МСф-1 з ОК «Основи трихології»: пропусків немає, всі теми студенти здають вчасно;
- група III МСф-2 з ОК «Основи трихології»: пропусків немає, всі теми студенти здають вчасно;
- група II ЛД-21 з ОК «Основи трихології»: «відмінно» – 2; «добре» – 5; «задовільно»-0. Якісний показник -100%.

Засанська Г.М. - успішність по освітніх компонентах у групах:

- група II ЛД-12 (7 студентів) з ОК «Гігієнічна з основами екології та технікою санітарно-гігієнічних досліджень»: СМО («5» - 2; «4» - 5; «3» - 2. Якісний показник – 100 %;
- група II ЛД-11 (6 студентів) з ОК «Гігієнічна з основами екології та технікою санітарно-гігієнічних досліджень»: СМО («5» - 0 (нуль); «4» - 5 (п'ять); «3» - 1 (одна). Якісний показник – 83 %. Семестровий екзамен: «5» - 0 (нуль) ; «4» - 6 (шість); «3» - 0 (нуль). Якісний показник - 100 %;
- група III ЛДф-1 (12 студентів) з ОК «Гігієнічна з основами екології та технікою санітарно-гігієнічних досліджень»: СМО («5» - 3 (три); «4» - 9 (дев'ять); «3» - 0 (нуль). Якісний показник – 100 %. Семестровий екзамен: «5» - 4 (чотири); «4» - 8 (вісім); «3» - 0 (нуль). Якісний показник - 100 %;
- група II СТ-11 / III СТф-1 з ОК «Інфекційні хвороби з основами епідеміології» - заняття продовжуються.

Любінська О.І. - успішність по освітніх компонентах у групах:

- група IV ЛД-21 з ОК «Клінічна лабораторна діагностика»: «5» – 0 (нуль); «4» – 13 (тринадцять); «3» – 0 (нуль). Якісний показник – 100%;
- група III ЛД-21 з ОК «Клінічна лабораторна діагностика»: «5» – 2 (дві); «4» – 6 (шість); «3» – 0 (нуль). Якісний показник – 100%;
- група II ЛД-22 з ОК «Клінічна лабораторна діагностика»: «5» – 0 (нуль); «4» – 3 (три). Якісний показник – 100%;
- група II ЛД-22 з ОК «Клінічна лабораторна діагностика». Екзамен: «5» – 0 (нуль); «4» – 3 (три); «3» – 0 (нуль). Якісний показник – 100%;
- група II ЛД-12 з ОК «Клінічні лабораторні дослідження»: «5» – 0 (нуль); «4» – 7 (сім); «3» – 0 (нуль). Якісний показник – 100%;
- група II ЛД-11 з ОК «Основи цитологічної діагностики»: «5» – 1 (одна); «4» – 5 (п'ять); «3» – 0 (нуль). Якісний показник – 100%.

Менів Н.П. – успішність по освітніх компонентах у групах:

- група I ЛД-11: «5» - 0 (нуль); «4» - 3 (три); «3» - 5 (п'ять). Якісний показник 37%;
- група II ЛД-11 семестровий екзамен: «5» - 1 (одна); «4» - 4 (чотири); «3» - 1 (одна). Якісний показник 83%;

- група III ЛДф-1 семестровий екзамен: «5» - 4 (чотири); «4» - 6 (шість); «3» - 2 (дві). Якісний показник 83%.

Сидор О.К. - станом на сьогодні завершено навчання у групах III ЛД-21 та IV ЛД-21:

- у групі успішність III ЛД-21 СМО з ОК «Гігієна з гігієнічною експертизою»; до завершення семестру – одна студентка відрاهована (24.04.25р.) і не включалась в оцінку успішності по групі. Успішність -100%. Якісний показник - 100%: «відмінно» - 2 (дві); «добре» - 6 (шість); «задовільно» - 0 (нуль).
- у групі IV ЛД-21 семестровий екзамен з ОК «Гігієна з гігієнічною експертизою». Успішність - 100%. Якісний показник - 100%: «відмінно» - 3 (три); «добре» - 10 (десять); «задовільно» - 0 (нуль).

Федорович (Засл.прац.освіти) -

- група II ЛД-12 з ОК “Мікробіологія з основами імунології та технікою мікробіологічних досліджень”: «5» – 1 (одна); «4» – 6 (шість). Якісний показник – 100%;
- група III ЛД-21 з ОК “Мікробіологія, вірусологія, імунологія з мікробіологічною діагностикою”: «5» – 3 (три), «4» – 5 (п’ять), «3» – 0 (нуль), неатестована – 1 студентка Федчук Х. (не відвідувала занять). Якісний показник – 88,9%;
- група II ЛД-22 з ОК “Мікробіологія, вірусологія, імунологія з мікробіологічною діагностикою”: «5» – 0 (нуль), «4» – 3 (три), «3» – 0 (нуль). Якісний показник – 100%;
- група IV ЛД-21 з ОК “Мікробіологія, вірусологія, імунологія з мікробіологічною діагностикою”: «5» – 4 (чотири), «4» – 9 (дев’ять), «3» – 0 (нуль). Якісний показник – 100%.

доц. Федечко Й.М. –

- у групі III ЛД-21 неатестована студ. Федчук: не відвідувала занять з початку семестру.
- у групі IV ЛД-21 заняття закінчено відповідно до розкладу. Успішність – 100%. Якісний показник – 100%. Середній бал – 4, 3.
- у групі I МС-22 заняття закінчено відповідно до розкладу. Успішність – 100%. якісний показник – 100%. Середній бал – 4,1.
- у групі II ЛД-22 заняття закінчено відповідно до розкладу. Успішність – 100%. Якісний показник – 100%. Середній бал – 4,0.

Цюник Н.Ю. - боржників не має.

Шашков Ю.І. –

- група IV ЛД-21 (13 студентів) з ОК «Сучасні стратегії подолання епідемій» СМО: «відмінно –7»; «добре – 6»; «задовільно – 0». Якісний показник – 100%.
- група II ЛД-22 (3 студентів) з ОК «Сучасні стратегії подолання епідемій» СМО: «відмінно – 0»; «добре - 3»; «задовільно – 0». Якісний показник – 100%.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома.

4. СЛУХАЛИ та ОБГОВОРИЛИ інформацію завідувачки кафедри про Підготовку наукового та методичного семінару на кафедрі.

Гопаненко О.О. – готується проведення наукового семінару:

- на тему “Роль Th17 у виникненні аутоімунних захворювань”. Співдоповідач Федорович У.М.

Двулят-Лешневська І.С. –

- планується методичний семінар травень-червень.

Древко І.В. –

- готується методичний семінар кафедри разом з викладачами Любінська О.І., Двулят-Лешневська І.С., Різун Г.М.

Засанська Г.М. – планується методичний семінар травень-червень.

Любінська О.І. - готується методичний семінар на тему:

- «Підсилення формування професійних компетентностей під час вивчення вибірових компонент» на травень.

Менів Н.П. - із запланованим семінаром ознайомлена.

Різун Г.М. - готується методичний семінар.

Федорович У.М. (Засл.прац.освіти) – впродовж тижня буде проведено науковий семінар на тему:

- “Роль Th17 у виникненні аутоімунних захворювань”. Доповідачі: Гопаненко О.О., Федорович У.М.

доц.Федечко Й.М. –

- у зв'язку з впровадженням у практику мікробіологічних лабораторій автоматизованих методик ідентифікацій бактерій та визначення антибіотикограм пропоную тему наукового семінару «Протеоміка – основа спектрометричної ідентифікації патогенних бактерій».

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома.

5. СЛУХАЛИ та ОБГОВОРИЛИ інформацію завідувачки кафедри про Затвердження методичних матеріалів.

Гопаненко О.О. - участь в обговоренні.

Засанська Г.М. – удосконалено і розроблено:

- МК (7 варіантів по 25 питань) для студентів спеціальності Технології медичної діагностики та лікування ОПП «Лабораторна діагностика» освітнього ступеня «фаховий молодший бакалавр» групи ІІ ЛД-12 з ОК «Гігієна з основами екології та технікою санітарно-гігієнічних досліджень» з розділу «Гігієна атмосферного повітря. Гігієна ґрунту. Очищення населених пунктів. Гігієна води та водопостачання;
- МК (5 варіантів по 30 питань) для студентів спеціальності Стоматологія ОПП «Стоматологія» освітнього ступеня «фаховий молодший бакалавр» групи ІІ СТ-11/ІІІ СТф-1 з ОК «Інфекційні хвороби з основами епідеміології» з розділів «Введення в курс інфекційних хвороб з основами епідеміології. Захворювання переважно з фекально-оральним механізмом передачі» та «Захворювання переважно з повітряно-крапельним, трансмісивним, рановим, інокуляційним та множинним механізмами передачі».

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома.

6. СЛУХАЛИ та ОБГОВОРИЛИ інформацію завідувачки кафедри про Обговорення тез та надання рецензій на методичні рекомендації, посібники.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома.

7. СЛУХАЛИ та ОБГОВОРИЛИ інформацію завідувачки кафедри про Звіти про проходження стажування, курсів викладачами.

Двулят-Лешневська І.С. – отримала:

- диплом магістра М25 023674 28.02.2025 Запорізький державний медико-фармацевтичний університет, номер додатка 1387599

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома.

8. СЛУХАЛИ та ОБГОВОРИЛИ інформацію завідувачки кафедри про Обговорення актуальних питань академічної доброчесності в роботі.

ВИСТУПИЛИ:

Сидор О.К. – учасниця Форуму Академічної доброчесності 20 лютого 2025 р.:

- у своїй роботі керуюсь постулатами доброчесності: чесність, правдивість, відповідальність, порядність, рівність, сміливість;
- зі студентами на заняттях / виховних годинах обговорювала принципи доброчесності, цьому була присвячена окрема виховна година у цьому навчальному році.

Менів Н.П. - академічна доброчесність підтримується згідно «Положення про академічну доброчесність».

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома.

9. СЛУХАЛИ та ОБГОВОРИЛИ інформацію завідувачки кафедри про Інформація про проходження навчально-виробничої та переддипломної практики здобувачами. Підготовка щоденників з виробничої і переддипломної практик.

Гопаненко О.О. - подані на затвердження щоденники з:

- виробничої практики для здобувачів фахової перед вищої та вищої освіти спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування освітньо-професійна програма «Лабораторна діагностика» освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр» - група ІІ ЛД-12 та «бакалавр» - група ЛД-21;
- переддипломної практики для здобувачів фахової перед вищої та вищої освіти спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування освітньо-професійна програма «Лабораторна діагностика» освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр» - групи ІІ ЛД-11 та «бакалавр – групи ІІ ЛД-22, ІV ЛД-21.

Двулят Лешневська І.С. - складено щоденники для проходження:

- переддипломної практики для здобувачів фахової перед вищої освіти спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування освітньо-професійна програма «Лабораторна діагностика» освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр» (групи ІІ ЛД-11, ІІІ ЛДф-1);
- виробничої практики для здобувачів фахової перед вищої освіти спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування освітньо-професійна програма «Лабораторна діагностика» освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр» (групи І ЛД-11, ІІ ЛДф-1).

Засанська Г.М. - підготувала щоденники практики з розділу роботи в санітарно-гігієнічній лабораторії виробничої практики групи ІІ ЛД-12 :

- 12.05.25р. планується спільно зі студентами груп ІІ ЛД-12 прибути на базу практики – санітарно-гігієнічна лабораторія ЦКПХ, Городоцька 186. Спільно ознайомлено з базою практики, колективом, визначено та обговорено порядок проходження програми практики, оформлення щоденників та її завершення.

Менів Н.П. – підготовлено щоденники з ОК «Мікробіологія з основами імунології та технікою мікробіологічних досліджень»:

- щоденник виробничої практики групи І ЛД-11 спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування ОПП «Лабораторна діагностика» освітній ступінь «фаховий молодший бакалавр»;
- щоденник переддипломної практики групи ІІ ЛД-11 спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування ОПП «Лабораторна діагностика» освітній ступінь «фаховий молодший бакалавр»;
- щоденник виробничої практики групи ІІ ЛД-12 спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування ОПП «Лабораторна діагностика» освітній ступінь «фаховий молодший бакалавр».

Любінська О.І. – удосконалено:

- щоденники переддипломної та виробничої практики для студентів групи IV ЛД-21 та II ЛД-12 відповідно.
- щоденники навчально-виробничої та переддипломної практики ОК «Мікробіологія з основами імунології та технікою мікробіологічних досліджень» підготовлено.

Сидор О.К. - підготувала щоденники практики з розділу роботи в санітарно-гігієнічній лабораторії переддипломної практики групи IV ЛД-21, II ЛД-22 та виробничої практики групи III ЛД-21:

- 28.04.25р. спільно зі студентами груп III ЛДф-1 та II ЛД-11 була на базі практики – санітарно-гігієнічна лабораторія ЦКПХ, Городоцька 186. Спільно ознайомлено з базою практики, колективом, визначено та обговорено порядок проходження програми практики та її завершення;
- 12.05.25р. буде проведено інструктаж зі студентами групи III ЛД-21 щодо проходження програми практики, оформлення щоденників тощо.

Федорович У.М. (Засл.прац.освіти України) – підготовлено щоденники з:

- виробничої практики студентів груп: II ЛД-12 і III ЛД-21;
- переддипломної практики у групі IV ЛД-21 і II ЛД-22.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома.

10. СЛУХАЛИ та ОБГОВОРИЛИ інформацію завідувачки кафедри про Подання заявок для придбання необхідного обладнання та нужд по лабораторіях

Гопаненко О.О. - заявка подана.

Двулят-Лешневська - заявка додається.

Древко І.В. - заявку для придбання навчальної літератури подала в бухгалтерію.

Любінська О.І. – подана заявка:

- на придбання гематологічного аналізатора та автоматичного аналізатора сечі.

Менів Н.П. – надіслала заявку.

Сидор О.К. – подана заявка:

- провести косметичний ремонт в лабораторії № 28 «Гігієни та екології» й облаштувати кабінет відповідними лабораторними меблями (лабораторні столи, шафи, стільці). Одночасно прошу виділити кошти та дати дозвіл на придбання матеріальних речей, список і вартість, яких подавався в бухгалтерію в місяці листопаді-грудні 2024 року для планового закладання витрат Академії на 2025 рік.

Федорович У.М. (Засл.прац.освіти) - складено заявку разом з Менів Н.П. (додається):

- для придбання необхідного обладнання по лабораторії мікробіології.

Шашков Ю.І. –

- подав заявку на заміну лінолеуму в кабінеті 27.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома.

Голова засідання кафедри



У. М. Федорович

Заслужений працівник освіти України

Секретар кафедри



Засанська Г.М.

викладач вищої кваліфікаційної категорії

