

Протокол №6
засідання кафедри фундаментальних дисциплін

21.01. 2025

Голова – к. пед.н., доцент Сопнева Н.Б.

Секретар – Панкевич М.С.

Присутні: К. пед.н., доцент Сопнева Н.Б., д.ekon. н., доцент Корчинський І.О., к. мед. н., доцент Любінець Л.А., к.тех.н. Коротка В.О., к. мед.н. Щурко М.М., к.мед.н. Онисько Р.М., Панкевич М.С., Борщ І.С., Нечипор Н.О., к. біол.н. Єфіменко Н. В., Дмитрів Г. М., Кашлюк Н. І., Любас Н. М.

Порядок денний:

- 1.Звіт про виконання індивідуальних планів викладачів.
2. Обговорення та затвердження методичних рекомендацій до практичних занять, тестів для поточного контролю студентів і модульних контролів з дисципліни «Анатомія та фізіологія людини» (Сопнева Н.Б.)
3. Впровадження інноваційних форм та методів навчання та викладання. (Сопнева Н.Б.).
- 4.Про перегляд ОПП.

1.Слухали:

Звіт про виконання індивідуальних планів викладачів.

Виступили:

Сопнева Н.Б. - к. пед. н., доцент, завідувач кафедри фундаментальних дисциплін, яка доповіла про виконання індивідуальних планів викладачів кафедри фундаментальних дисциплін за I семестр 2024-2025 н. р. Виконана робота викладачів кафедри протягом I семестру в більшості відповідає запланованій роботі в індивідуальних планах.

Звіти викладачів кафедри фундаментальних дисциплін додаються.

Ухвалили:

Затвердити звіти викладачів про виконання індивідуального плану за I семестр 2024 -2025 н. р.

2. Слухали:

Про обговорення та затвердження методичних рекомендацій до практичних занять, тестів для поточного контролю студентів і модульних контролів з дисципліни «Анатомія та фізіологія людини» (Сопнева Н.Б.)

Виступили:

Сопнева Н.Б., к. пед. н., доцент, завідувач кафедри фундаментальних дисциплін, - тематика методичних рекомендацій до практичних занять відповідає робочій навчальній програмі.

Методичні рекомендації ілюстровані, містять таблиці та схеми. Для закріплення навчального матеріалу теми складені тестові завдання та ситуаційні задачі.

Дмитрів Г.М. - Складено 7 варіантів завдань для трьох модульних контролів. Кожен варіант містить 25 тестових завдань. Завдання трьох рівнів складності, які оцінюються відповідною кількістю балів: I -2 бали, II рівень -3бали та IIIрівень-5балів.

Нечипор Н.О. - Тестові завдання для поточного контролю студентів складені у 2-х варіантах по 10, 20 питань до кожної теми з 1-ю або декількома правильними відповідями. Завдання складені у послідовності рівня важкості та охоплюють інформаційний матеріал цілої теми.

Онисько Р.М. - Зміст методичних рекомендацій відповідає навчальній програмі з анатомії людини. В кожній методичній рекомендації подано коротку теоретичну частину, яка дає можливість студентам зрозуміти значення роботи.

Ухвалили:

Затвердити методичні рекомендації до практичних занять, тести для поточного контролю студентів і модульні контролю з дисципліни «Анатомія та фізіологія людини».

3. Слухали:

Про впровадження інноваційних форм та методів навчання та викладання. (Сопнева Н.Б.)

Виступили:

Сопнева Н.Б., к. пед. н., доцент, завідувач кафедри фундаментальних дисциплін.

Сучасне суспільство надає нових ролей викладачам. Викладач сьогодні має бути не просто педагогом, а й наставником. Для характеристики нових ролей викладачів-наставників сучасна українська мова запозичила із зарубіжних практик нові терміни: тьютор, ментор, коуч, фасилітатор, модератор, агент змін.

Тьютором називають фахівця, який супроводжує студента у процесі індивідуального навчання. В українських освітніх закладах роль тьютора виконують викладачі, або аспіранти.

Фасилітатор – це викладач, який стимулює та скеровує процес самостійного пошуку інформації та спільної діяльності студентів, підтримує прагнення до самореалізації, самовдосконалення та саморозвитку.

Ментор – це порадник, наставник, консультант, якого здобувач може обрати, щоб досягнути індивідуального зростання; висококласний фахівець, який самостійно встановлює інтенсивність курсу для здобувача, методи навчання. Ментор дає поради, які базуються на власному досвіді. Основним його завданням є допомога здобувачу, коли він її потребує.

Водночас ментор своїм прикладом може надихати і мотивувати.

Модератор – це наставник, керівник, який здійснює підтримку і організацію активної студентської роботи групи. Модератор - учасник дискусії чи дебатів, що виконує спеціальну роль: діючи з нейтральної позиції, він утримує інших учасників в рамках теми обговорення, часових обмежень та правил дискусії.

Коучинг – це професійні відносини, які допомагають студентам добитися видатних результатів у своєму житті, кар'єрі, бізнесі. Коучинг – це процес підготовки особи, чи групи осіб, до певного випробування, чи особливої ситуації. Коуч допомагає подолати розрив між тим, де студент перебуває зараз і де він хоче бути. Простими словами, коучинг – це робота над собою під керівництвом фахівця, який допомагає розібратися в цілях і шляхах їх досягнення.

Новатори - сучасні педагоги, які намагаються бути в перших ланках конкурентності, повинні завжди досконало володіти педагогічними, інноваційними новинками, плідно працювати над собою і вміти подавати свої педагогічні досягнення у форматі сучасних конкурентоспроможних вимог.

Термін «агент змін» все частіше зустрічається в описах інноваційних підходів до реалізації освітнього процесу, де викладачі розглядаються як такі, що впроваджують нові методи чи підходи до викладання, або стають ініціаторами змін в освітніх закладах і беруть відповідальність за це.

В умовах реформування підходів до освітнього процесу в Україні, висувуються нові вимоги до викладача та його педагогічної майстерності. Сьогодні викладач не лише транслює знання. Його основним завданням є залучення здобувача до процесу навчання, формування у здобувачів вміння навчатися, досліджувати, систематизувати та аналізувати, застосовувати свої навички в практиці. Сучасним викладачам важливо орієнтуватися в поняттях тьютор, ментор, коуч, фасилітатор, модератор, агент змін та виконувати ці ролі в освітньому процесі.

Ухвалили:

Застосовувати та популяризувати впровадження інноваційних форм та методів проведення занять: навчальні тренінги, коучингові та фасилітаторські технології в освітньому процесі.

4. Слухали:

Про перегляд і моніторинг ОПП.

Виступили:

Сопнєва Н.Б., к. пед. н., доцент, завідувач кафедри фундаментальних дисциплін, яка повідомила, що в академії проводиться щорічний перегляд ОПП. У цьому навчальному році нам запропоновано висунути кандидатури до складу робочих груп з перегляду ОПП. Пропоную рекомендувати гарантам ОПП включити до складу робочих груп Нечипор Н.О., яка є фахівцем з розробки навчальних планів.

Корчинський І.О., д.екон.н., професор, який рекомендував включити до складу робочих груп з перегляду ОПП завідувача кафедри Сопнєву Н.Б.

Ухвалили:

Рекомендувати до складу робочих груп з перегляду ОПП Сопнєву Н.Б. та Нечипор Н.О.

Голова



(Сопнєва Н.Б.)

Секретар



(Панкевич М.С.)