

**КЗВО ЛОР «Львівська медична академія імені Андрея Крупинського»**

УХВАЛЕНО

Вченою радою КЗВО ЛОР  
«Львівська медична академія  
імені Андрея Крупинського»  
протокол № 11 від «25» 05 2022 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Ректор КЗВО ЛОР  
«Львівська медична академія імені  
Андрея Крупинського»



Юрій КРИВКО

**КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ  
КЗВО ЛОР «ЛЬВІВСЬКА МЕДИЧНА АКАДЕМІЯ  
ІМЕНІ АНДРЕЯ КРУПІНСЬКОГО»**

## 1. Загальні положення

1.1. Кодекс академічної доброчесності у КЗВО ЛОР «Львівський медична академія імені Андрея Крупинського» (далі Кодекс) встановлює загальні правила етичної поведінки, моральні принципи, норми професійної діяльності та спілкування академічної спільноти КЗВО ЛОР «Львівський медична академія імені Андрея Крупинського» (далі Академія).

1.2. Кодекс академічної доброчесності Академії базується на нормах загальнолюдських цінностей, Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного кодексу України, Статуту Академії, Правил внутрішнього розпорядку, Колективного договору Академії, рекомендацій SAIUP – Проекту сприяння академічній доброчесності в Україні, що реалізується Американськими радами за підтримки посольства США в Україні спільно з Міністерством освіти і науки України.

1.3. Кодекс спрямований на дотримання високих професійних стандартів в освітній, науковій та виховній діяльності Академії та запобігання порушення академічної доброчесності.

1.4. Кодекс поширюється на всю академічну спільноту Академії і є обов'язковим для виконання.

## 2. Принципи Кодексу академічної доброчесності

2.1. Принцип законності – суворе дотримання академічною спільнотою Академії законів України, нормативних документів Академії.

2.2. Принцип чесності – систематичне уникнення шахрайства, обману, крадіжок та будь-якої безчесної поведінки.

2.3. Принцип правдивості – прагнення до істини, вільне та відкрите поширення правдивої інформації.

2.4. Принцип прозорості – доступність та відкритість правил, планів, процесів, дій тощо та звітність перед учасниками академічної спільноти Академії.

2.5. Принцип поваги – повага до гідності інших, їхнього фізичного та психічного здоров'я, віку, статі, статусу. Учасники академічної спільноти зобов'язані шанувати історію Академії та осіб, які зробили значний внесок у її розвиток як закладу вищої освіти.

2.6. Принцип справедливості – неупереджене, однакове ставлення до всіх учасників академічної спільноти Академії, об'єктивна оцінка результатів

навчальної, дослідницької, трудової діяльності, спроможності розглядати дискусійні питання неупереджено, не беручи до уваги особистих уподобань чи вигод.

2.7. Принцип демократичного управління – управління Академією повинні базуватися на залученні відповідних учасників академічної спільноти Академії та етичному виконанні своїх повноважень керівництвом на різних ланках діяльності.

2.8. Принцип самовдосконалення та вдосконалення системи – учасники академічної спільноти Академії визнають важливість та докладають максимальних зусиль до постійного вдосконалення, зокрема через власний професійний розвиток.

2.9. Принцип якісної освіти – всі учасники академічної спільноти Академії віддані ідеї досягнення високого рівня якості освіти.

2.10. Принцип відповідальності – всі учасники академічної спільноти Академії відповідають за результати своєї діяльності, добросовісно виконують взяті на себе зобов'язання.

2.11. Принцип безпеки та добробуту – всі учасники академічної спільноти Академії повинні піклуватися про дотримання безпеки й добробуту в стінах Академії. Діяльність здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників Академії не повинна приводити до виникнення загроз їхньому життю, заподіювати шкоду здоров'ю та майну Академії загалом і кожного члена зокрема.

2.12. Принцип міжнародної співпраці – всі учасники освітнього процесу Академії визнають важливість міжнародної співпраці в освіті.

Види порушень академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин . Не допускається під час освітнього процесу вчинення дій, які матимуть наслідком вчинення порушення академічної доброчесності або порушення етики академічних взаємовідносин, в т.ч. і таких як:

- академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів, як нових наукових результатів;

- фабрикація - вигадання даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- списування - використання письмових робіт із зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.
- необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів вищої освіти.

### 3. Етичні норми та правила академічної доброчесності науково-педагогічних працівників Академії

3.1. Поважати права та свободи здобувачів вищої освіти, колег, працівників Академії відповідно до вимог чинного законодавства України.

3.2. Бути прикладом високої культури, професійної майстерності.

3.3. Діяти відкрито та прозоро у всіх сферах діяльності Академії.

3.4. Постійно підвищувати свій професійний, інтелектуальний рівень, відповідально ставитися до виконання службових обов'язків, співпрацювати з колегами та передавати свій досвід.

3.5. Усвідомлювати відповідальність за виникнення небезпеки для окремої людини, суспільства за поширення неперевіраних наукових даних, неправдивих знань.

3.6. Чесно та прозоро проводити наукові дослідження, вважати неприпустимим прояви плагіату та фальшування даних.

3.7. На високому професійному рівні проводити кожне заняття, не допускаючи безпринципності, дотримуючись педагогічного такту.

3.8. Практикувати використання інноваційних педагогічних технологій, віртуальних технологій в освітньому процесі для підвищення якості навчально-виховного процесу.

3.9. Об'єктивно оцінювати знання та вміння здобувачів вищої освіти, не допускаючи особистої неприязні, впливу родини, друзів чи службових осіб.

3.10. Поважати думку студентів і підтримувати їхні пропозиції щодо утвердження академічної доброчесності.

3.11. Підтримувати здобувачів вищої освіти в науково-дослідницькій роботі та розвивати їх науковий потенціал.

3.12. Під час освітнього процесу не створювати здобувачам вищої освіти умов для списування, використання недозволених джерел інформації, фальсифікації даних під час складання іспитів, захисту практики.

3.13. Проводити просвітницьку роботу, виховувати патріотів України, гідних професіоналів.

4. Етичні норми та правила академічної доброчесності здобувачів вищої освіти

4.1. Дотримуватися норм чинного законодавства України та нормативних документів Академії.

4.2. У процесі навчання керуватися принципами академічної доброчесності.

4.3. Гідно нести звання студента, представляти свій заклад вищої освіти, захищати його честь і сприяти створенню його позитивного іміджу.

4.4. Сповідувати принципи академічної свободи, відповідальності, ініціювати пропозиції, спрямовані на покращення навчально-виховного процесу та організацію внутрішнього життя студентської спільноти.

4.5. Бути сумлінними під час освітнього процесу: виконувати графік освітнього процесу, своєчасно складати різні види контролів, заліки, іспити, виконувати та захищати роботи, передбачені освітніми (освітньо-професійними) програмами.

4.6. Не допускати проявів академічної нечесності: списування, використання зв'язків для отримання вищої оцінки, прохання про сприяння або допомоги під час складання будь-якого виду підсумкової діяльності.

4.7. Не пропонувати викладачам неправомірну винагороду при оцінюванні результатів їх навчально-освітньої діяльності .

4.8. Не списувати під час виконання різних видів контролю, заліків, іспитів. Не копіювати в інших студентів лабораторних, практичних робіт, звітів тощо.

- 4.9. Не допускати плагіату, фальшування даних при виконанні науково-пошукової, дослідницької робіт.
  - 4.10. Не здійснювати самовільно запису (аудіо чи відео) навчальних лекцій.
  - 4.11. Поважати викладача як людину, особистість, педагога та співпрацювати для утвердження академічних чеснот.
  - 4.12. Дотримуватись культури поведінки й спілкування з усіма працівниками Академії.
  - 4.13. Бути зібраними, охайними, шляхетними в буденному житті, підтримувати відповідний зовнішній вигляд.
  - 4.14. Підтримувати та створювати сприятливий морально-психологічний клімат в студентському середовищі, бути толерантним.
  - 4.15. Бережливо ставитися до майна Академії, та його інфраструктури, дотримуватися чистоти, порядку в усіх приміщеннях, на території Академії.
5. Організація роботи Комісії з питань академічної доброчесності та корпоративної етики
    - 5.1. З метою виконання норм цього Кодексу в Академії створюється Комісія з питань академічної доброчесності та корпоративної етики (далі - Комісія).
    - 5.2. Комісія наділяється правом одержувати і розглядати заяви щодо порушення цього Кодексу та надавати пропозиції Адміністрації Академії щодо вживання заходів відповідно до чинного законодавства України та нормативних актів Академії.
    - 5.3. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, законодавством в сфері освіти та вищої освіти, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Статутом Академії, Правилами внутрішнього розпорядку, іншими нормативними актами та цим Кодексом.
    - 5.4. Склад Комісії затверджується наказом ректора Академії за поданням рішення Вченої ради Академії. Строк повноважень Комісії становить 3 роки.
    - 5.5. Склад Комісії формується із числа науково-педагогічних працівників Академії. У випадку необхідності до складу Комісії залучаються інші представники академічної спільноти, які володіють необхідними знаннями щодо предмету розгляду і можуть підтвердити або спростувати наявність порушення.

5.6. До Комісії із заявою про порушення норм цього Кодексу, внесення пропозицій або доповнень може звернутися будь-який працівник Академії або здобувач вищої освіти.

5.7. Комісія зі свого складу обирає Голову, заступника та секретаря. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення тощо. За відсутності Голови його обов'язки виконує заступник. Повноваження відносно ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні тощо здійснює секретар.

5.8. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання відбуваються 2 -3 рази впродовж навчального року, або скликається за необхідності вирішення оперативних та нагальних питань.

5.9. Рішення приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається прийнятним, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні Комісії.

5.10. Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписує Голова та секретар.

5.11. Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення норм цього Кодексу чи підготовки про можливість такого порушення, повинен звернутися до Голови або секретаря Комісії з письмовою заявою на ім'я її голови. У заяві обов'язково зазначаються особисті дані заявника (П.І.Б., контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада, для студентів курс та група, особистий підпис). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються.

5.12. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення Кодексу академічної доброчесності.

5.13. За результатами проведених засідань Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо порушення чи не порушення норм цього Кодексу. Зазначені висновки носять рекомендаційний характер, подаються ректору для прийняття рішення щодо подальшого вживання відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

5.14. Повноваження Комісії:

- одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення норм цього Кодексу та готувати відповідні висновки;

- залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні і програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;
- проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики серед науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти;
- ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності;
- готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність Академії;
- надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів ефективного дотримання норм цього Кодексу.
- інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних актів Академії.

## 6. Відповідальність за порушення академічної доброчесності

6.1. За порушення норм цього Кодексу учасники освітнього процесу притягуються до відповідальності відповідно до вимог чинного законодавства України.

## 7. Попередження академічної недоброчесності

7.1. Для попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності в Академії використовується комплекс профілактичних заходів:

- ознайомлення здобувачів вищої освіти й науково-педагогічних працівників та інших членів академічної спільноти із цим Кодексом;
- інформування здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників науковців та інших членів академічної спільноти про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики;
- проведення семінарів із здобувачами вищої освіти з питань інформаційної діяльності Академії, правильності написання наукових, навчальних робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань;
- контроль завідувачів кафедр, наукових керівників кваліфікаційних (магістерських) робіт, членів екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;



- перевірка магістерських робіт на предмет академічного плагіату;
- експертна оцінка та (або) технічна перевірка (за допомогою спеціалізованих програмних засобів) щодо ознак академічного плагіату в дисертаційних дослідженнях, підготовлених до захисту, монографіях, наукових статтях.

## 8. Недопущення випадків плагіату в науково-методичних публікаціях і магістерських роботах

8.1. Академічна доброчесність означає, що в процесі навчання чи досліджень студенти, викладачі та науковці керуються, передусім, принципами чесності, чесною праці та навчання. Плагіат, списування, несанкціоноване використання чужих напрацювань є неприйнятним і жодним чином не толеруються в академічній спільноті Академії.

8.2. Плагіат – привласнення авторства на чужий твір науки, літератури, мистецтва або на чуже відкриття, винахід чи раціоналізаторську пропозицію, а також використання у своїх працях чужого твору без посилання на автора.

8.3. В освітньо-науковій діяльності плагіат найчастіше виражається в публікації під власним іменем чужого тексту або у запозиченні фрагментів чужого тексту без зазначення джерела запозичення.

8.4. Плагіат можна поділити на три основні типи:

- копіювання чужої наукової роботи, чи декількох робіт та оприлюднення результату під своїм іменем;
- створення суміші власного та запозиченого тексту без належного цитування джерел;
- рерайт (перефразування чужої праці без згадування оригінального автора). Сьогодні цей тип плагіату, якщо він зроблений досконало важко виявити технічними засобами контролю плагіату (програмами антиплагіату).

8.5. Цитування має використовуватися у всіх випадках, якщо в роботі використовуються відомості, взяті зі сторонніх джерел, а не отримані або створені безпосередньо автором. При цьому необхідно дотримуватися правил цитування.

8.6. Порушення правил цитування та їх недотримання має розцінюватися як плагіат:

- якщо думка автора наводиться дослівно, то її слід взяти в лапки;

- якщо цитується великий уривок тексту, то він може не братися в лапки, натомість виділяється або відбивається від решти тексту певним способом (набирається іншим кеглем, шрифтом, накресленням, відбивається від основного тексту більшими абзацними відступами тощо);
- допускається скорочення цитати, яке не веде до викривлення думки автора. Місце скорочення має бути відзначене в цитаті квадратними дужками з три крапкою всередині;
- допускається перефразування цитати, зміна словоформ чи відмінків певних слів. В такому разі, цитата в лапки не береться, але в квадратних дужках обов'язково ставиться посилання на джерело (його порядковий номер з списку використаної літератури, який додається до роботи);
- в списку використаної літератури завжди слід вказувати навіть ті джерела, які використовувалися під час підготовки роботи і вивчення теми, навіть якщо прямих посилань чи цитувань цих джерел в роботі нема.

8.7. Онлайн - перевірки на плагіат. Варто зазначити, що МОН України не регламентує конкретний відсоток плагіату чи то унікальності – ані для студентів, ані для магістрантів. Натомість, є тематика робіт, в яких цитується багато законодавства (юридичні науки), чи то багато стандартної термінології, яку не викласти інакше (наприклад медицина, фармація, терапія), – досягти, приміром 70 % оригінальності буде вже досить важко. Роботи разом зі списком літератури, який займає 5-10% обсягу роботи і точно є неунікальним, і не має таким бути. Це неправильний підхід. Наприклад, хтось написав унікальний на 90% основний текст обсягом 90 сторінок. Ще 10 сторінок в роботі – титульний лист, завдання, література, додатки. Їх унікальність 0%. Загалом така робота (90%) за результатами буде мати унікальність вже 81%. Текстовими збігами, що додаються до цього відсотка, можуть бути абсолютно нормальні речі:

- правильно оформлені цитати;
- назви праць у списку літератури;
- назва установи, де виконана робота;- стандартні вирази і звороти;
- копіювання тексту власної статті автором у рукопис дисертації, тощо

В Академії перевірки на антиплагіат проводиться системою **StrikePlagiarism.com**. Студентам пропонують платформи Plag, Edubirdie, Smodin.io, Plagiarism Detector. Результати унікальності не повинні бути нижчі **65%**

8.8. Контроль за результатами перевірок здійснює проректор з наукової роботи.

Примітка: при написанні даного розділу використані матеріали сайту: <http://library.kubg.edu.ua/informatsiya/naukovtsiam/4-informatsiia/naukovtsiam/253-perevirka-na-plahiat.html>.