

**Протокол № 13**  
**засідання кафедри лабораторної медицини від 01.06. 2022р.**  
**ов-лайн режимі**

**Голова:** Федорович У.М. (зав. кафедри, Засл. прац. осв. України)

**Секретар:** Засанська Г.М. (викладач вищої кваліфікаційної категорії)

**Присутні:** Сойка Л.Д., Федечко Й.М., Любінська О.І., Шашков Ю.І., Древіко І.В., Двудят-Лешневська І.С., Вінярська М.С., Різун Г.М., Менів Н.П., Сидор О.К.

**Відсутні:** Смачило І.С., Стахера І.М. (у декретній відпустці).

сумісники - Крупка Н.О. (доцент за сумісництвом на 0,25 ставки),  
Фартушок Н.В. (доц., викл. Біохімії на 0,5 ставки)

**Порядок денний:**

1. Підсумки літньої заліково-екзаменаційної сесії.
2. Звіти викладачів кафедри за 2021-2022 навчальний рік.
3. Звіт завідувача кафедри про навчальну, навчально-методичну та наукову діяльність кафедри за 2021-2022 навчальний рік.
4. Обговорення тез і надання рецензій на методичні рекомендації, посібники, магістерські роботи студентам-магістрантам.
5. Обрання на посаду викладачів кафедри на 2022-2023 навчальний рік.
6. Розподіл навчального навантаження викладачів кафедри на 2022-2023 навчальний рік.

**1. СЛУХАЛИ та ОБГОВОРИЛИ** інформацію завідувачки кафедри щодо розкладу проведення атестації здобувачів фахової перед вищої освіти для студентів II курсу галузі знань 22 Охорона здоров'я Спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування ОПП Лабораторна діагностика освітньо-професійного ступеня – фаховий молодший бакалавр групи II ЛД-11 та підсумків літньої заліково-екзаменаційної сесії:

**Р О З К Л А Д**  
проведення атестації здобувачів фахової передвищої освіти  
для студентів II курсу  
галузі знань 22 Охорона здоров'я  
Спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування  
ОПП Лабораторна діагностика  
освітньо-професійного ступеня – фаховий молодший бакалавр  
групи II ЛД 11  
2021/2022 н.р.

Назва дисципліни	Дата	Початок іспиту	Екзаменатор	Кількість годин
I етап – теоретична (тестова) частина комплексного кваліфікаційного екзамену зі спеціальності	20.06.2022	10 <sup>00</sup>	Мартянова О.І. Двудят-Лешневська І.С. Засанська Г.М. Менів Н.П.	3

<b>II етап - практична частина комплексного кваліфікаційного екзамену зі спеціальності з дисциплін «Клінічні лабораторні дослідження», «Біологічна хімія з біохімічними методами дослідження», «Гігієна з основами екології та технікою санітарно-гігієнічних досліджень», «Мікробіологія з основами імунології та технікою мікробіологічних досліджень»</b> (6 ст. – 4 год.)	20.06.2022	17 <sup>00</sup>	Мартянова О.І. Двулят-Лешневська І.С. Засанська Г.М. Менів Н.П.	1
--	------------	------------------	--	---

### ГРАФІК

проведення консультацій до атестації випускників  
для студентів II курсу  
Спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування  
ОПП Лабораторна діагностика  
освітньо-професійного ступеня – фаховий молодший бакалавр  
групи II ЛД 11  
2020/2021 н.р.

Група	Назва дисципліни	Дата	Викладач	Місце проведення
II ЛД 11	«Клінічні лабораторні дослідження»	14.06.2022	Двулят-Лешневська І.С.	Ауд. 51
	«Біологічна хімія з біохімічними методами дослідження»	15.06.2022	Двулят-Лешневська І.С.	Ауд. 51
	«Гігієна з основами екології та технікою санітарно-гігієнічних досліджень»	16.06.2022	Засанська Г.М.	Ауд. 51
	«Мікробіологія з основами імунології та технікою мікробіологічних досліджень»	17.06.2022	Менів Н.П.	Ауд. 51

### ВИСТУПИЛИ:

- **викладач Вінярська М.С.** – станом на 01.06.2022 р. успішність студентів у групах: I ЛД-21, I МС-11 (2 бр), I МС-12 (1 бр.), I МС-13 (2 бр.) - триває навчання.
- **викладач Двулят-Лешневська І.С.** – успішність студентів з навчальних дисциплін:
- «Клінічна лабораторна діагностика», група I ЛД-11: «5» - 0 (нуль), «4» - 2 (дві), «3» - 3 (три). «0» - 3 (три): Падук А., Рожкова В., Чухрай К. Якісний показник – 40,0%.
- «Біологічна хімія», група I МС-21 (26бр.): «5» - 3 (три), «4» - 7 (сім), «3» - 3 (три). Якісний показник – 77,0%
- «Клінічні лабораторні дослідження», група II ЛДф-1: «5» - 0 (нуль), «4» - 7 (сім), «3» - 2 (дві). «0» - 2 (дві): Заокіпний В., Кузьма В. Якісний показник – 77,8%.

### Семестровий екзамен:

- «Клінічні лабораторні дослідження», група II ЛДф-1: «5» - 1 (одна), «4» - 6 (шість), «3» - 2 (дві). Якісний показник – 77,8%. Не допущені – 2 студенти: Заокіпний В., Кузьма В.

### Боржники: I ЛД-11 КЛД:

- Падук А. – 31 невідпрацьоване практичне заняття, в т.ч. - п'ять МК;
- Чухрай К. – 25 невідпрацьованих практичних занять, в т.ч. - п'ять МК;
- Рожкова В. – 21 невідпрацьоване практичне заняття, в т.ч. - п'ять МК.

**Борженики:** II ЛДФ-1 КЛД:

- Заокіпний В. – 23 невідпрацьованих практичних заняття, в т.ч. - чотири МК.
- Кузьма В. – 15 невідпрацьованих практичних занять, в т.ч. - чотири МК;

**викладач Древко І.С. -**

- Група I ЛД -21

- «Гістологія, цитологія та ембріологія»: «відмінно» - 2 студентів, «добре» - 12 студентів, «задов» - 1 студент. Якісний показник 93%.

- Група I МСв -21

- «Патоморфологія та патофізіологія»: «добре» - 3 студенти. Якісний показник 100%.

- Група I ЛД-11

- «Гістологія з технікою гістологічних досліджень»: «добре» - 3 студенти, «задов» - 2 студенти, «0» - 3 студенти: Падук А., Рожкова В., Чухрай К. Якісний показник 37,5%.

- Група II ЛДФ-1

- «Гістологія з технікою гістологічних досліджень»: «відмінно» - 2 студенти, «добре» - 5 студентів, «задов» - 1 студент, «0» - 3: Заокіпний В., Кузьма В., Улечний Д. Якісний показник 64%.

- Група I МС -11

- «Патоморфологія та патофізіологія»: «добре» - 5 студентів, «задов» - 5 студентів.

Якісний показник 50%.

- Група I МС -12

- «Патоморфологія та патофізіологія»: «добре» - 5 студентів, «задов» - 6 студентів.

Якісний показник 45%.

**викладач Засанська Г.М. –**

- у групі II АК-11 заняття закінчилися 20.05.2022р. Результати успішності студентів – СМО: «відмінно» - 0, «добре» - 9, «задовільно» - 0;
- у групі I АК-11 заняття завершилися 26.05.2022 р. Результати успішності студентів – Диф.залік: «відмінно» - 2, «добре» - 4, «задовільно» - 0;

- у групі І ЛД-12 заняття завершилися 27.05.2022 р. Результати успішності студентів – СМО: «відмінно» - 0, «добре» - 5, «задовільно» - 0;

**викладач Любінська О.І. -**

- Клінічна лабораторна діагностика, група 2ЛД21: «5» - 2 (дві), «4» - 2 (дві).

Якісний показник – 100%.

- Клінічні лабораторні дослідження, група 1ЛД12: «5» - 0 (нуль), «4» - 4

(чотири), «3» - 1 (одна).

Якісний показник – 80%

**викладач Менів Н.П. - успішність з навчальних дисциплін:**

- «**Мікробіологія з основами імунології та технікою мікробіологічних досліджень**»:

ІІ ЛД 11: «5» - 0 (нуль), «4» - 4 (чотири), «3» - 2 (дві). Якісний показник – 66,6%

І ЛД 11: «5» - 0 (нуль), «4» - 4 (чотири), «3» - 1 (одна), «0» - Падук А., Рожкова

В., Чухрай К. Якісний показник – 50%.

ІІ ЛДф1: «5» - 1 (одна), «4» - 6 (шість), «3» - 1 (одна), «0» - Заокіпний В.,

Уличний Д., Кузьма В. Якісний показник – 87,5%.

**- "Мікробіологія":**

ІІ МСф1: «5» - 2 (дві), «4» - 12 (дванадцять), «3» - 3 (три). Якісний показник – 82%

ІІ МСф2: «5» - 0 (нуль), «4» - 6 (шість), «3» - 8 (вісім), «0» - 1 (один) Калінін Денис.

Якісний показник – 66,7%.

ІІ МСФ3: «5» - 1 (одна), «4» - 10 (десять), «3» - 2 (дві). Якісний показник – 84,6%

І МС 11 (1 бригада): «5» - 0 (нуль), «4» - 7 (сім), «3» - 3 (три). Якісний показник – 70%.

І МС 12 (2 бригада): «5» - 0 (нуль), «4» - 6 (шість), «3» - 5 (п'ять). Якісний показник – 70%.

І МС 13 (1 бригада): «5» - 0, «4» - 8 (вісім), «3» - 0 (нуль). Якісний показник – 100%

**- "Основи мікробіології з імунологією"**

І АК 11: «5» - 0 (нуль), «4» - 2 (дві), «3» - 4 (чотири). Якісний показник – 33%.

ІІ АКф1: «5» - 1 (одна), «4» - 0 (нуль), «3» - 1 (одна). Якісний показник – 50%.

- **викладач Сидор О.К.** – успішність студентів з навчальних дисциплін:
- група ІІІ ЛД-21 «Гігієна з гігієнічною експертизою»: залік. Успішність за результатами СМО 100%, якісний показник 100%, середній бал по групі 4,3 - «відмінно» - 3 (три), «добре» - 6 (шість), «задовільно» - 0 (нуль).

- група IV ЛД-21 «Гігієна з гігієнічною експертизою»: екзамен. Успішність 100%, якісний показник – 50%; середній бал по групі 3,5 - «відмінно» - 0 (нуль), «добре» - 2 (дві), «задовільно» - 2 (дві).
- група II МС-11 «Медсестринство в інфектології з курсом епідеміології»: диференційований залік, успішність 100%. Якісний показник 76%, середній бал - 4,1: «відмінно» - 7 (сім) , «добре» - 9 (дев'ять), «задовільно» -3 (три).
- група II МС-12 «Медсестринство в інфектології з курсом епідеміології»: диференційований залік. Успішність 95% ( одна студентка «0» не атестована). Якісний показник 86%, середній бал - 4,0: «відмінно» - 1 (один), «добре» - 18 (вісімнадцять), «задовільно» -3 (три).
- група II МС-13 «Медсестринство в інфектології з курсом епідеміології»: диференційований залік. Успішність 100%. Якісний показник 61%; середній бал - 3,7: «відмінно» - 2 (дві) , «добре» - 9 (дев'ять), «задовільно» -7 (сім).
- **Доц. Федечко Й.М.** - вичитав заняття минулого місяця.
- **Федорович У.М.** – успішність студентів з навчальної дисципліни:
- група II ЛД-21 (1 бригада) «Мікробіологія, вірусологія, імунологія з мікробіологічною діагностикою»: «5» – 0 (нуль), «4» – 5 (п'ять), «3» – 0 (нуль). Якісний показник 100%.
- група I МСв-21 «Мікробіологія»: «5» – 0 (нуль), «4» – 3 (три), «3» – 0 (нуль). Якісний показник 100%.
- група ІЛД-12 (вади слуху) «Мікробіологія з основами імунології та технікою мікробіологічних досліджень»: «5» – 0 (нуль), «4» – 5 (п'ять), «3» – 0 (нуль). Якісний показник 100%.
- **викладач Шашков Ю.І.** – успішність студентів з навчальної дисципліни:
- група II МС-21 «МЕДСЕСТРИНСТВО В ІНФЕКТОЛОГІЇ»: «ВІДМІННО» - 12 (дванадцять), «ДОБРЕ» - 18 (вісімнадцять), «ЗАДОВІЛЬНО» - 6 (шість), «НЕЗАДОВІЛЬНО» - 2 (два): Дзерин Г., Бервецька В. Абс. показник - 95%, якісний показник - 79%.
- **викладач Цюник Н.П.** - успішність студентів з навчальної дисципліни:

#### Група I ЛД 11

«Основи охорони праці, охорона праці в галузі»: «5» - 2, «4» - 3, «3» - 0, «не зараховано» - 2 (Падук А., Рожкова В., Чухрай К.). Якісний показник 62%

#### Група I СО 11

«Основи охорони праці, охорона праці в галузі»: «5» - 7, «4» - 10, «3» - 1, «не зараховано» - 2 (Резнік В., Чмелик Я.). Якісний показник 77%.

#### Група II ЛДф

« Аналітична хімія»: «5» - 2, «4» - 3, «3» - 4, «не зараховано» - 2 (Кузьма В., Улечний Д.).

Якісний показник 45%.

#### Група II СТ 11

«Безпека життєдіяльності»: «5» - 0, «4» - 3, «3» - 3. Якісний показник 50%.

### **УХВАЛИЛИ:**

- *Інформацію прийняти до відома.*
- *Повідомити службовим листом або інтернет-зв'язком батьків студентів-боржників.*
- *Повідомити у вигляді рапорту про заборгованості студентів деканам і заступнику ректора з навчальної роботи.*

### **2. СЛУХАЛИ та ОБГОВОРИЛИ інформацію: Звіти викладачів кафедри за 2021-2022 навчальний рік щодо виконання індивідуального плану.**

#### **ВИСТУПИЛИ:**

- *Вінярська М.С. надала звіт викладача кафедри про виконання індивідуального плану за 2021-2022 навчальний рік та таблицю професійної активності викладача (додається).*
- *Двулят-Лешневська І.С. надала звіт викладача кафедри про виконання індивідуального плану за 2021-2022 навчальний рік та таблицю професійної активності викладача (додається).*
- *Древко І.С. надала звіт викладача кафедри про виконання індивідуального плану за 2021-2022 навчальний рік та таблицю професійної активності викладача (додається).*
- *Засанська Г.М. надала звіт викладача кафедри про виконання індивідуального плану за 2021-2022 навчальний рік та таблицю професійної активності викладача (додається).*
- *Любінська О.І. надала звіт викладача кафедри про виконання індивідуального плану за 2021-2022 навчальний рік та таблицю професійної активності викладача (додається).*
- *Менів Н.П. надала звіт викладача кафедри про виконання індивідуального плану за 2021-2022 навчальний рік та таблицю професійної активності викладача (додається).*
- *Різун Г.М. надала звіт викладача кафедри про виконання індивідуального плану за 2021-2022 навчальний рік та таблицю професійної активності викладача (додається).*
- *Сидор О.К. надала звіт викладача кафедри про виконання індивідуального плану за 2021-2022 навчальний рік та таблицю професійної активності викладача (додається).*
- *Федечко Й.М. надав звіт викладача кафедри про виконання індивідуального плану за 2021-2022 навчальний рік та таблицю професійної активності викладача (додається).*
- *Федорович У.М. надала звіт викладача кафедри про виконання індивідуального плану за 2021-2022 навчальний рік та таблицю професійної активності викладача (додається).*
- *Шашков Ю.І. надав звіт викладача кафедри про виконання індивідуального плану за 2021-2022 навчальний рік та таблицю професійної активності викладача (додається).*

- Цюник Н. Ю. надала звіт викладача кафедри про виконання індивідуального плану за 2021-2022 навчальний рік та таблицю професійної активності викладача (додається).

**УХВАЛИЛИ:**

- *Інформацію прийняти до відома.*
- *Ознайомитися з критеріями та вартісними балами рейтингової оцінки роботи науково-педагогічного працівника (в балах) 2021-2022 н.р.*
- *Підготувати цифровий звіт викладача за зразком методкабінету.*

**3. СЛУХАЛИ та ОБГОВОРИЛИ** інформацію завідувача кафедри щодо виконання звіту завідувача кафедри про навчальну, навчально-методичну та наукову діяльність кафедри за 2021-2022 навчальний рік:

**ВИСТУПИЛА:**

- Засл.прац.освіти Федорович У.М. – довела до відома викладачів кафедри про виконання графіків роботи викладачів за 2 семестр, графіків консультацій за 2 семестр, графіків взаємовідвідувань викладачами, а також звіт викладачів кафедри про навчально-методичну та наукову діяльність кафедри за 2021-2022 н.р. (звіт додається).

**УХВАЛИЛИ:**

- *Інформацію прийняти до відома.*

**4. СЛУХАЛИ та ОБГОВОРИЛИ** інформацію завідувачки кафедри щодо обговорення надання рецензій на методичні рекомендації, посібники, магістерські роботи студентам-магістрантам.

**ВИСТУПИЛА:**

- *викладач Любінська О.І. - методичні рекомендації до практичних занять з навчальної дисципліни «Клінічні лабораторні дослідження», для студентів підготовки освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування, група І ЛД-12, з розділів:*
- *«Організація роботи КДЛ. Вчення про кровотворення. Гематологічні дослідження. ЗАК»; (11 практичних занять);*
- *«Зміни морфології еритроцитів. Кількісні та дегенеративні зміни видів лейкоцитів, аномалії. Зсуви лейкоцитарної формули» (7 практичних занять);*
- *«Імунні властивості еритроцитів. Групи крові та резус-фактор. Дослідження при гематологічних захворюваннях» (7 практичних занять).*

**УХВАЛИЛИ:**

- *Інформацію прийняти до відома.*
- *Взяти рецензії на створені методичні рекомендації.*
- *Ухвалити і подати на затвердження Вченої ради факультету.*

**5. СЛУХАЛИ та ОБГОВОРИЛИ** інформацію завідувачки кафедри щодо обрання на посаду викладачів кафедри на 2022-2023 навчальний рік.

**УХВАЛИЛИ:**

- *Інформацію прийняти до відома.*

**6. СЛУХАЛИ та ОБГОВОРИЛИ** інформацію завідувачки кафедри щодо розподілу навчального навантаження викладачів кафедри на 2022-2023 навчальний рік.

**УХВАЛИЛИ:**

- *Інформацію прийняти до відома.*

**Голова**



**Заслужений працівник освіти  
У. М. Федорович**

**Секретар**



**викладач вищої категорії  
Г. М. Засанська**



**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на методичні рекомендації до практичних занять**  
**з дисципліни «Гістологія, цитологія та ембріологія»**  
**для студентів**  
**спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування,**  
**освітньо-професійної програми «Лабораторна діагностика»**  
**освітнього ступеня бакалавр**  
**складені викладачем вищої кваліфікаційної категорії**  
**ВНКЗ ЛОР «Львівська медична академія імені Андрея Крупинського»**  
**Древко Іриною Володимирівною**

Методичні рекомендації до практичних занять з дисципліни «Гістологія, цитологія та ембріологія» для студентів 224 Технології медичної діагностики та лікування, освітньо-професійної програми «Лабораторна діагностика» освітнього ступеня бакалавр складені відповідно до навчального плану та робочої навчальної програми.

Методичні рекомендації складаються з одного модуля «Гістологія, цитологія та ембріологія», які містять п'ять тем.

Структура методичних рекомендацій: актуальність розділу, мета, матеріальне забезпечення занять, конкретні цілі, зміст заняття, тестові завдання, питання для повторення та самоконтролю, рекомендована література.

У методичних рекомендаціях чітко вказані конкретні цілі, якими повинен оволодіти студент після вивчення тем дисципліни. Коротко підібраний теоретичний матеріал, який допомагатиме студентові в підготовці до практичного заняття.

Методичні рекомендації містять завдання, кожне з яких супроводжується чіткою вказівкою щодо його виконання. Завдання скеровують студента на засвоєння основних понять певної теми, впорядковують та структурують отримані знання. В методичних рекомендаціях усі завдання подані з малюнками гістологічних препаратів.

Для закріплення отриманих знань студенту пропонується виконати тестові завдання і розглянути питання для повторення із самоконтролю.

Зважаючи на вищезазначені аспекти, методичні рекомендації до практичних занять з дисципліни «Гістологія, цитологія та ембріологія» для студентів 224 Технології медичної діагностики та лікування, освітньо-професійної програми «Лабораторна діагностика» освітнього ступеня бакалавр складені на належному професійному та методичному рівні, передбачають засвоєння матеріалу відповідно до сучасних вимог практики.

Рекомендується для використання на заняттях у закладі вищої освіти, де проводиться підготовка фахівців відповідного ступеня.

**Рецензент:**

**Проректор  
з навчальної роботи  
ВНКЗ ЛОР «Львівська  
медична академія**

**імені Андрея Крупинського»**

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Larisa SOYKA'.

**кан.хім.наук Лариса СОЙКА**