



КЗВО ЛОР «Львівська медична академія імені Андрія Крупінського»

Організація внутрішнього забезпечення якості освіти 2022-2023

*Звіт про результати опитування учасників освітнього процесу
Група забезпечення якості освіти*

Освітні програми та освітні компоненти

- Спеціальність 223 Медсестринство
- ОПШ «Сестринська справа»
- освітньо-професійний ступінь – фаховий молодший бакалавр



- Спеціальність 223 Медсестринство
- ОПШ «Медсестринство»
- освітній ступінь – магістр



- Спеціальність 223 Медсестринство
- ОПШ «Акушерська справа»
- освітньо-професійний ступінь – фаховий молодший бакалавр



- Спеціальність 221 Стоматологія
- ОПШ «Стоматологія»
- освітньо-професійний ступінь – фаховий молодший бакалавр



- Спеціальність 221 Стоматологія
- ОПШ «Стоматологія ортодонтія»
- освітньо-професійний ступінь – фаховий молодший бакалавр

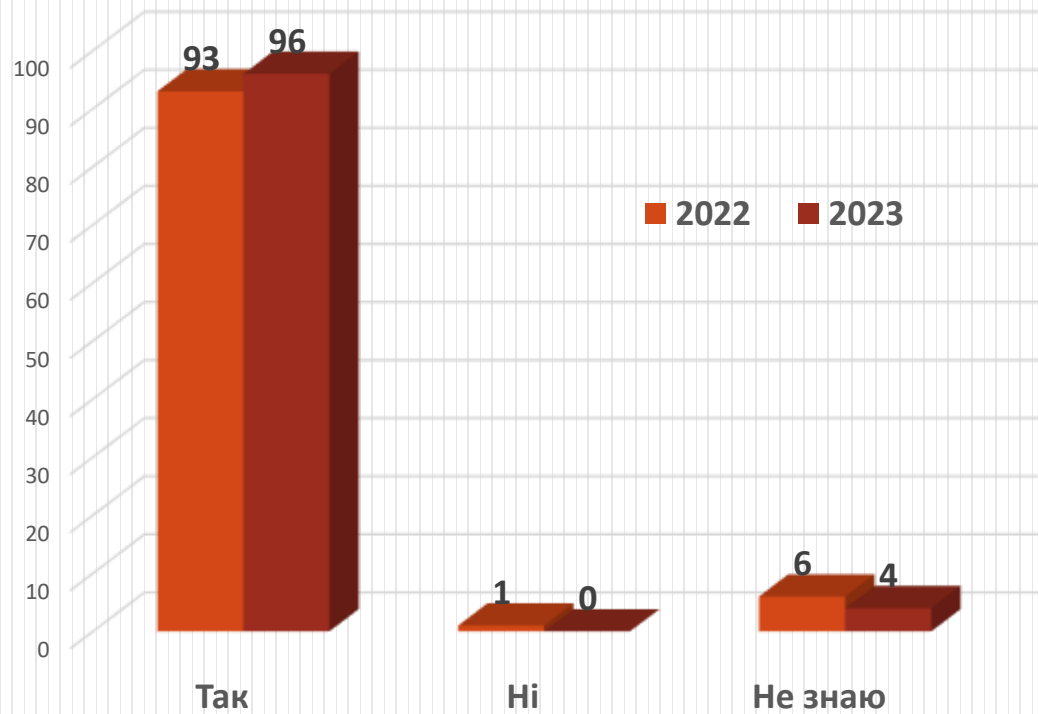


- Спеціальність 224 Технологія медичної діагностики та лікування
- ОПШ «Лабораторія діагностики»
- освітньо-професійний ступінь – фаховий молодший бакалавр

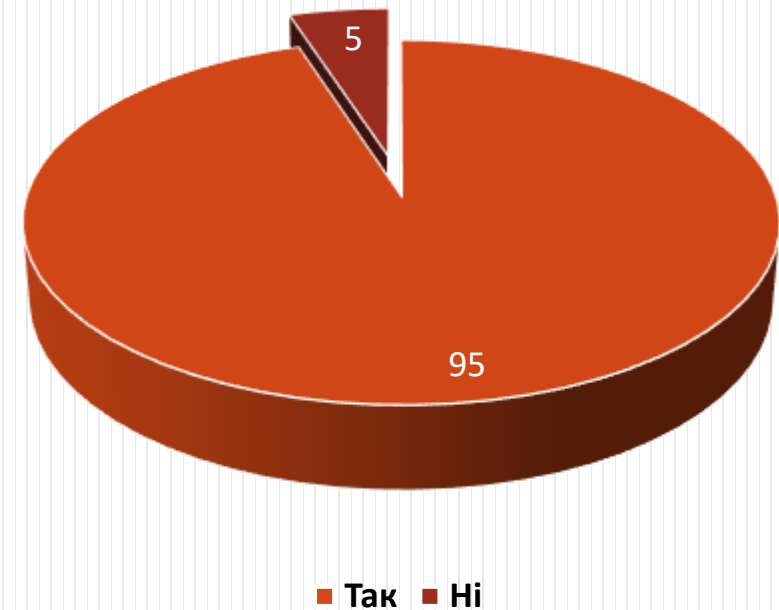


Перегляд ОПП та поінформованість викладачів.

Чи переглядається в Академії зміст освітніх програм



Чи знайомі Ви із змістом освітніх програм?



Висновок: ОПП переглядаються, викладачі із змістом освітніх програм поінформовані.

Оцінка викладачами раціональності розподілу аудиторних годин у навчальних планах

Чи є достатньою кількість аудиторних годин, що виділяється на Ваші дисципліни?

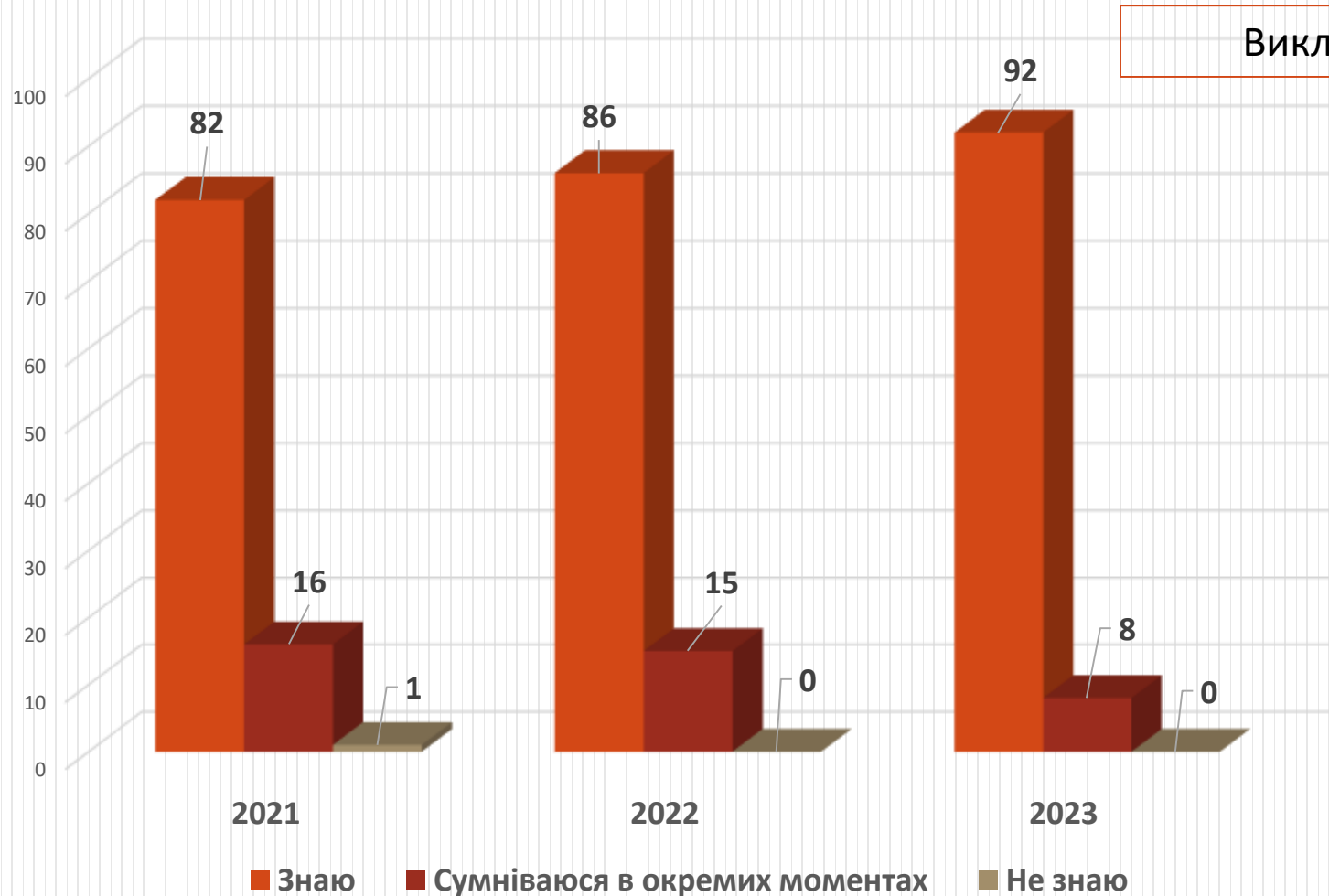


Висновки:

- ✓ Розподіл аудиторних годин є раціональним. Кількість викладачів, які вважають, що аудиторних годин на їх ОК виділяється критично мало є статистично незначимою.

Освітня компонента і програмні результати навчання.

Чи знаєте ви, які програмні результати навчання формує дисципліна, яку ви викладаєте?

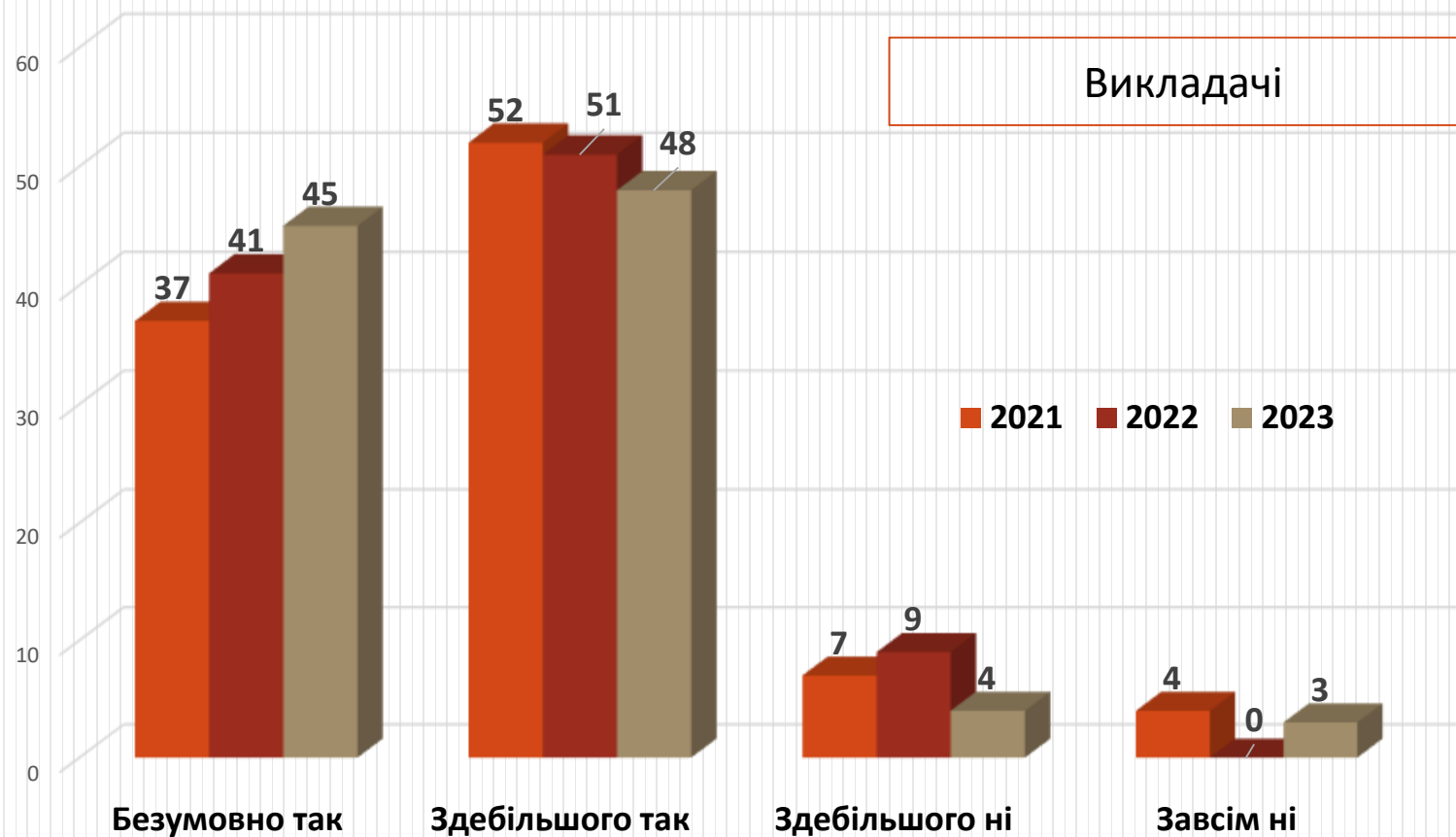


Висновки:

- ✓ Відзначається позитивна тенденція інформованості викладачів щодо програмних результатів навчання ОК, які мають здобути здобувачі освіти в процесі вивчення даної дисципліни.
- ✓ Знижується кількість викладачів, які не мають точного уявлення щодо ПРН з даного ОК.

Вибіркові ОК та ПРН

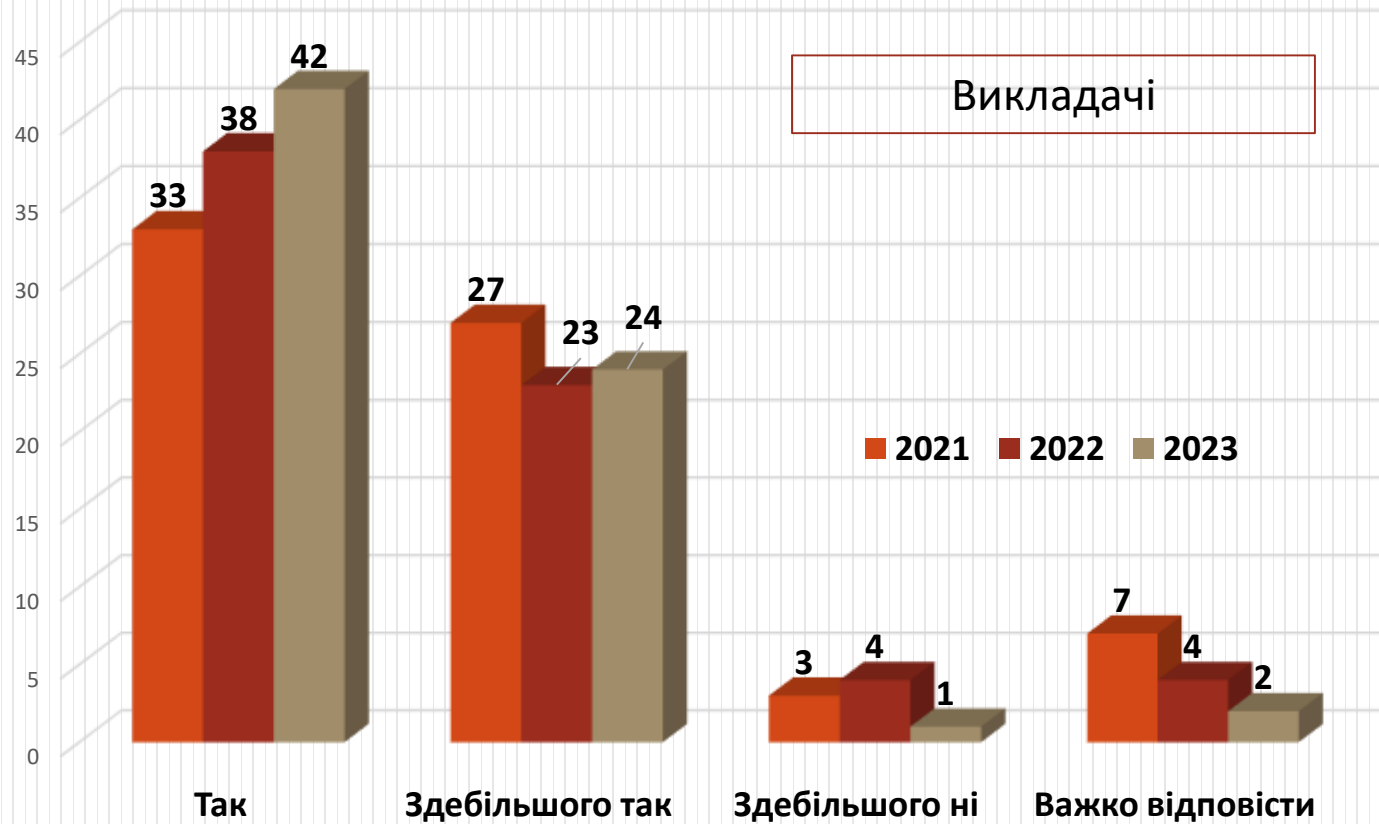
Чи сприяють формуванню програмних результатів навчання дисципліни
вільного вибору студентів, які пропонує Академія?



Висновки:
Вибіркові ОК сприяють
формуванню ПРН.

Залучення здобувачів освіти до розробки, перегляду та моніторингу ОПП

Гаранти залучають здобувачів освіти



Висновки:

- ✓ Маємо позитивну тенденцію залучення здобувачів освіти до розробки, перегляду змісту ОПП.
- ✓ Примітка: у діаграмі наведені відносні цифри. Сума цифр не дорівнює 100%, оскільки не всі учасники опитування відповіли на дане питання.

Академічна доброчесність

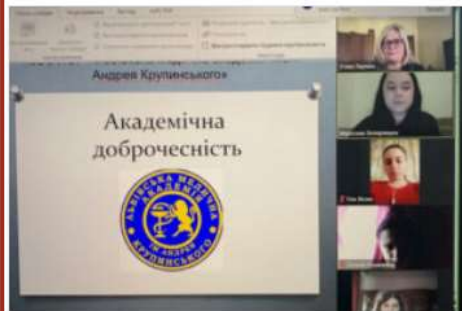


Академічна доброчесність очима студента

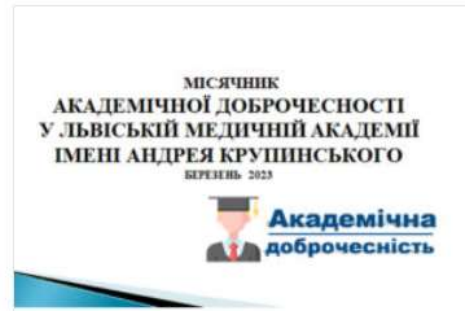


Протоколи

Новини академічної доброчесності



Виховні заходи Факультету 2

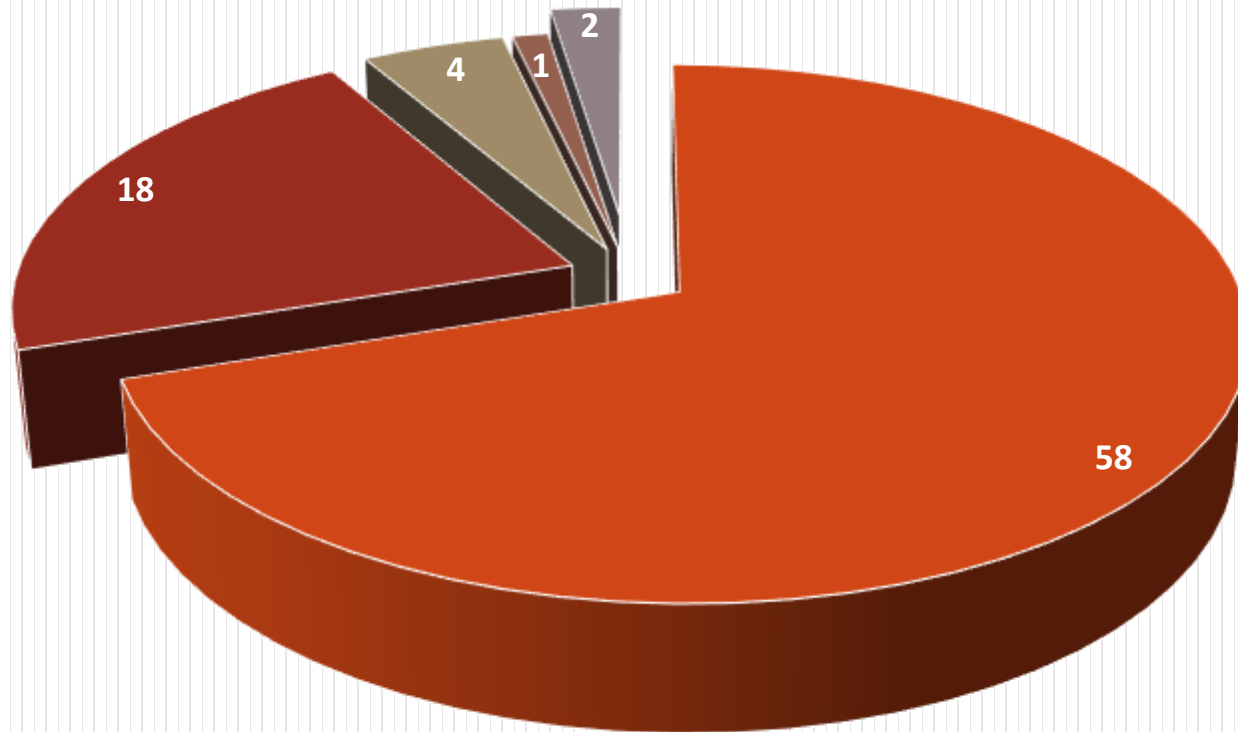


Місячник Академічної доброчесності



Академічна доброчесність залежить від усіх учасників...

Чи впроваджується в Академії політика академічної доброчесності?

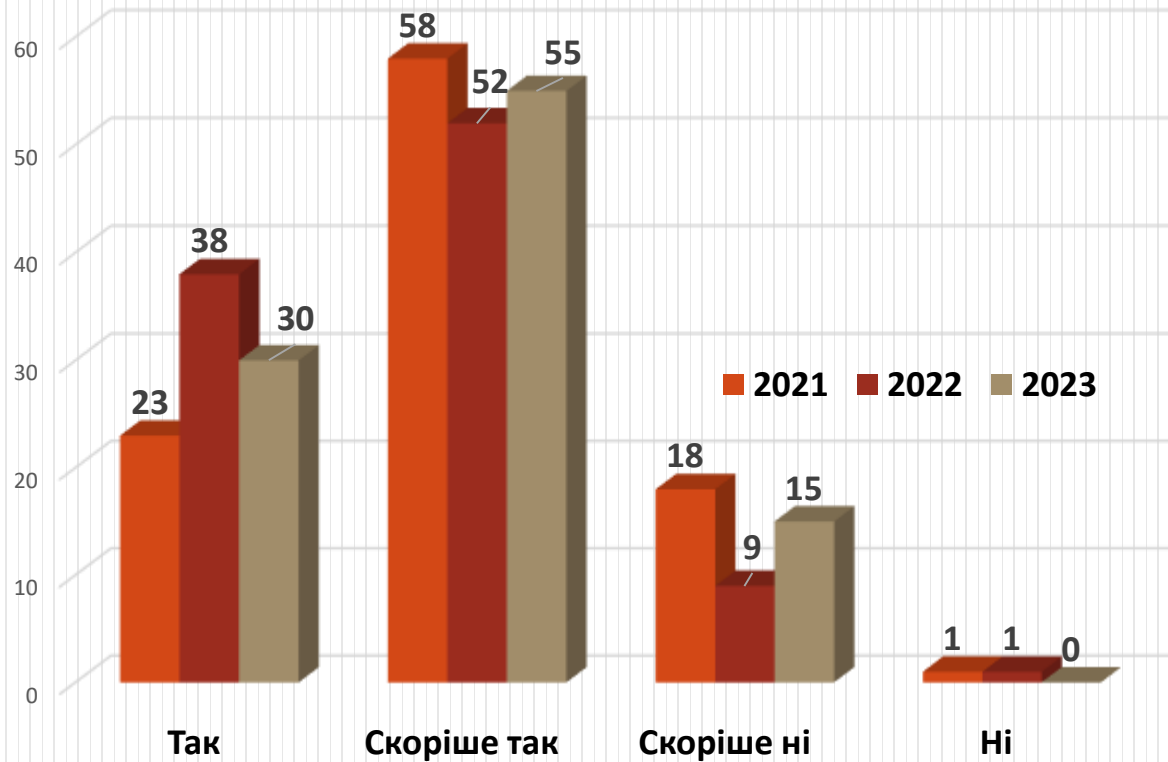


■ Так ■ Скоріше так ■ Скоріше ні ■ Ні ■ Важко відповісти

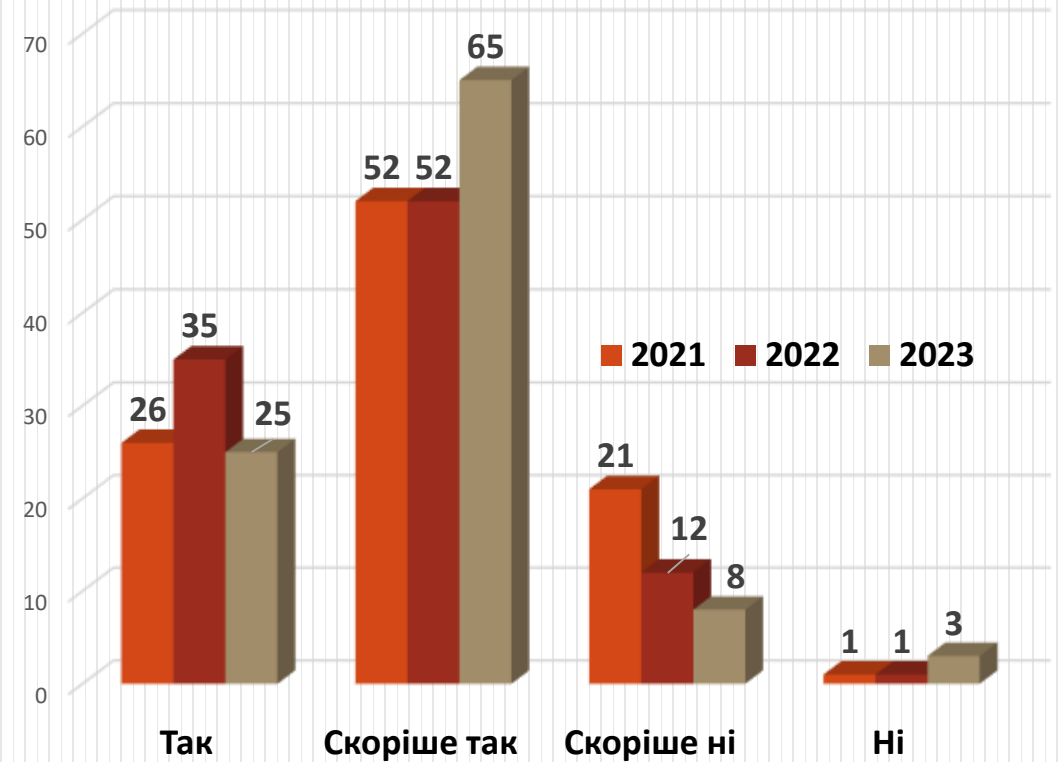
Висновки:
В Академії впроваджується політика академічної доброчесності.

Доброчесність учасників освітнього процесу. Оцінка викладачів.

Чи є доброчесними викладачі?



Чи є доброчесними студенти?



Висновки: Самооцінка доброчесності викладачів складає 85-90%. Оцінка викладачами доброчесності здобувачів складає 80 – 87%.

Організація освітнього процесу

Календар 2022/2023н.р. I семестр

	СЕРПЕНЬ		ВЕРЕСЕНЬ			ЖОВТЕНЬ			Листопад			ГРУДЕНЬ								
	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Нд	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Нд						
Пн	15	22	29	5	12	19	26	3	10	17	24	31	7	14	21	28	5	12	19	26
Вт	16	23	30	6	13	20	27	4	11	18	25	1	8	15	22	29	6	13	20	27
Ср	17	24	31	7	14	21	28	5	12	19	26	2	9	16	23	30	7	14	21	28
Чт	18	25	1	8	15	22	29	6	13	20	27	3	10	17	24	1	8	15	22	29
Пт	19	26	2	9	16	23	30	7	14	21	28	4	11	18	25	2	9	16	23	30
Сб	20	27	3	10	17	24	1	8	15	22	29	5	12	19	26	3	10	17	24	31
Нд	21	28	4	11	18	25	2	9	16	23	30	6	13	20	27	4	11	18	25	1
тижні	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Календар 2022/2023н.р. II семестр

	СІЧЕНЬ			ЛЮТІЙ			БЕРЕЗЕНЬ			КВІТЕНЬ			ТРАВЕНЬ			ЧЕРВЕНЬ			ЛИПЕНЬ												
	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Нд						
Пн	26	2	9	16	23	30	6	13	20	27	6	13	20	27	3	10	17	24	1	8	15	22	29	5	12	19	26	3	10	17	24
Вт	27	3	10	17	24	31	7	14	21	28	7	14	21	28	4	11	18	25	2	9	16	23	30	6	13	20	27	4	11	18	25
Ср	28	4	11	18	25	1	8	15	22	1	8	15	22	29	5	12	19	26	3	10	17	24	31	7	14	21	28	5	12	19	26
Чт	29	5	12	19	26	2	9	16	23	2	9	16	23	30	6	13	20	27	4	11	18	25	1	8	15	22	29	6	13	20	27
Пт	30	6	13	20	27	3	10	17	24	3	10	17	24	31	7	14	21	28	5	12	19	26	2	9	16	23	30	7	14	21	28
Сб	31	7	14	21	28	4	11	18	25	4	11	18	25	1	8	15	22	29	6	13	20	27	3	10	17	24	1	8	15	22	29
Пн	1	8	15	22	29	5	12	19	26	5	12	19	26	2	9	16	23	30	7	14	21	28	4	11	18	25	2	9	16	23	30
тижні							1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	

Розклад занять

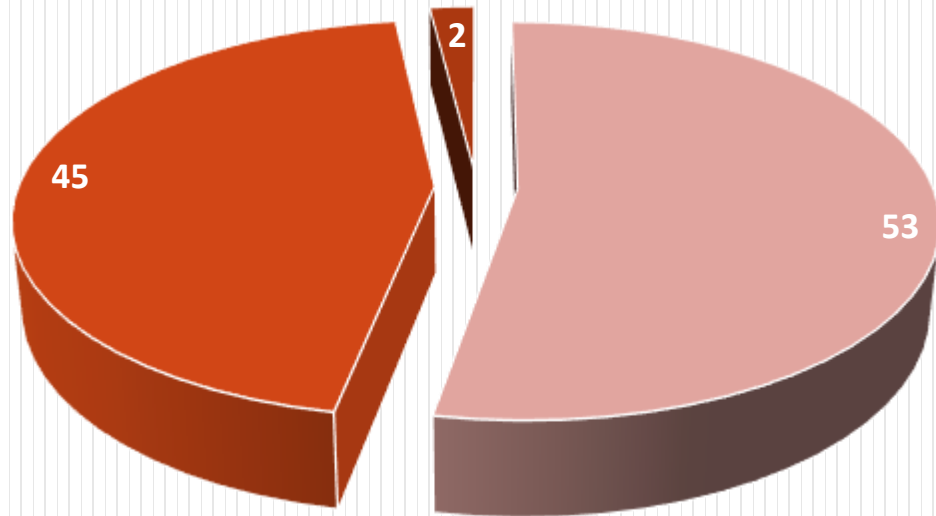
Викладачі

Студенти

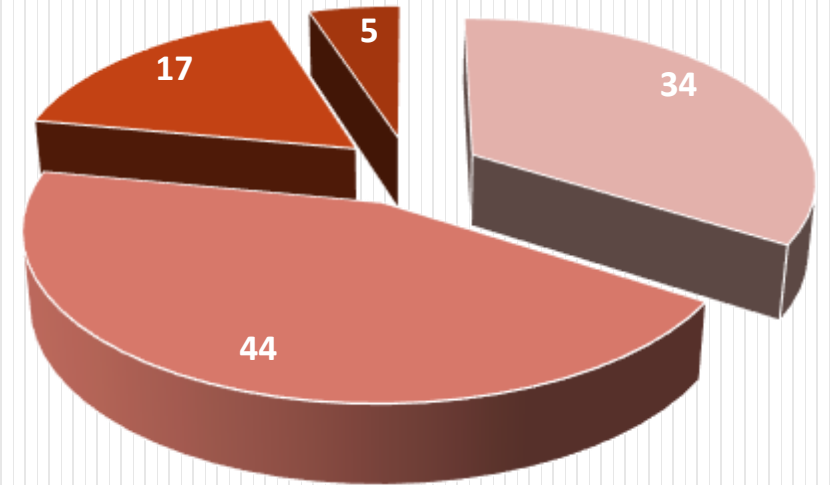


Чи влаштовує Вас розклад занять?

Чи є зручним для Вас розклад?



■ Так ■ Не зовсім ■ Не влаштовує

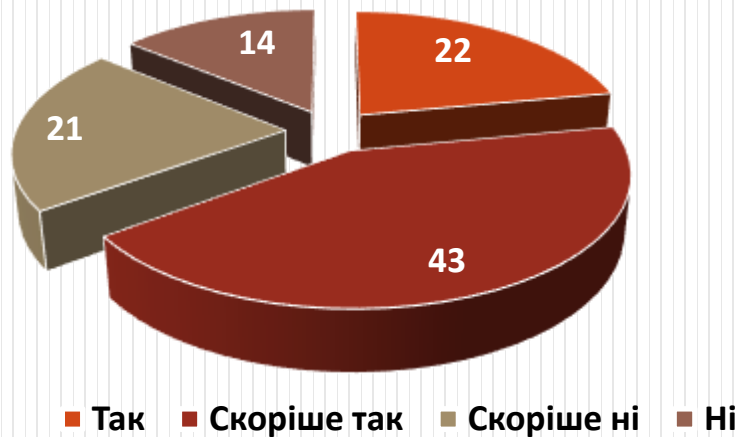


■ Так, зручний ■ Скоріш за все зручний
■ Скоріш за все не зручний ■ Зовсім не зручний

Висновок: Розклад в основному влаштовує всіх, але для здобувачів освіти він менш зручний, ніж для викладачів.

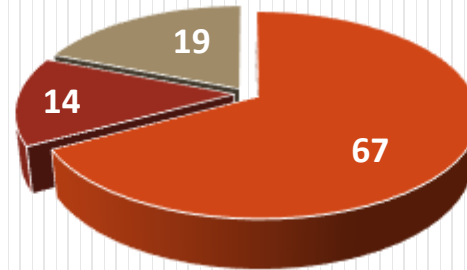
Забезпечення навчально-методичною літературою

Чи Влаштовує Вас кількість та якість навчально- методичної літератури?



Викладачі

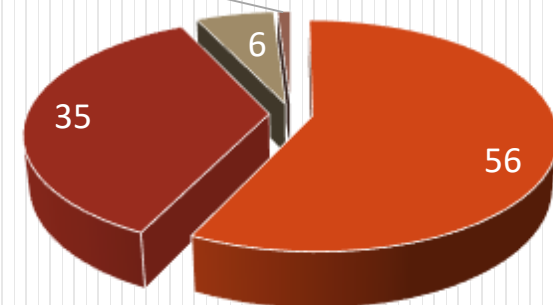
Чи достатньою мірою Ви забезпечені підручниками?



- Підручників достатньо
- Деяких підручників замало
- Підручників мало

Студенти

Чи достатньо Ви забезпечені матеріалами для самостійної роботи?



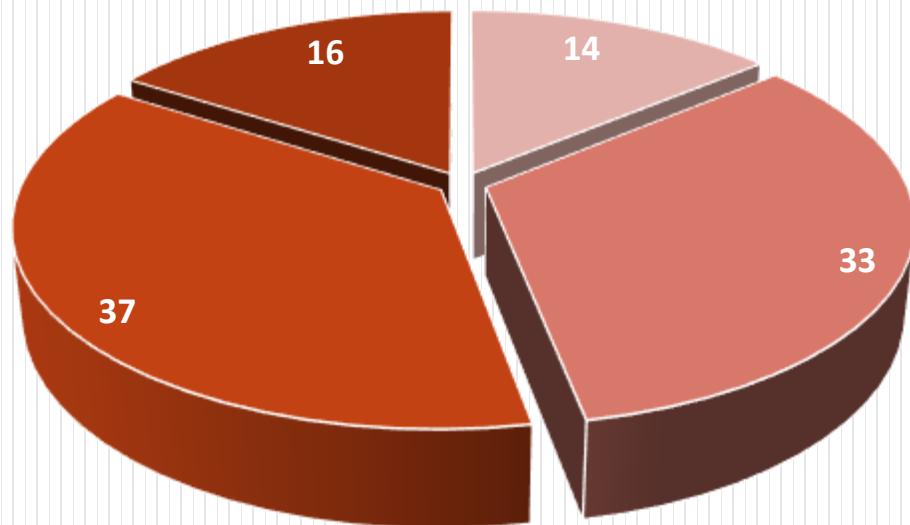
- Матеріалів достатньо
- В основному достатньо
- Матеріалів замало

Висновок: Більшість викладачів та здобувачів освіти вважають рівень забезпечення навчально-методичною літературою достатнім.

Оснащення аудиторій

Викладачі

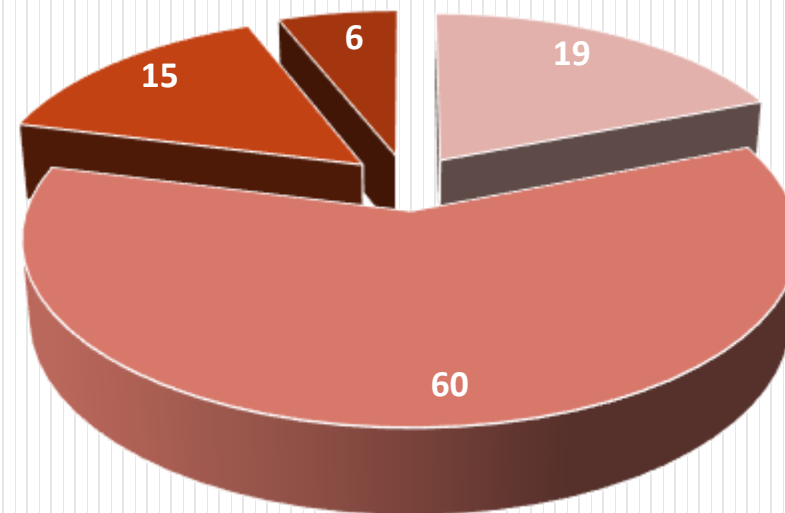
Чи задоволені Ви рівнем оснащення лекційних аудиторій, кабінетів та лабораторій?



■ Так ■ Скоріше так ■ Скоріше ні ■ Ні

Студенти

Чи задоволені Ви станом аудиторій, їх технічним оснащенням?

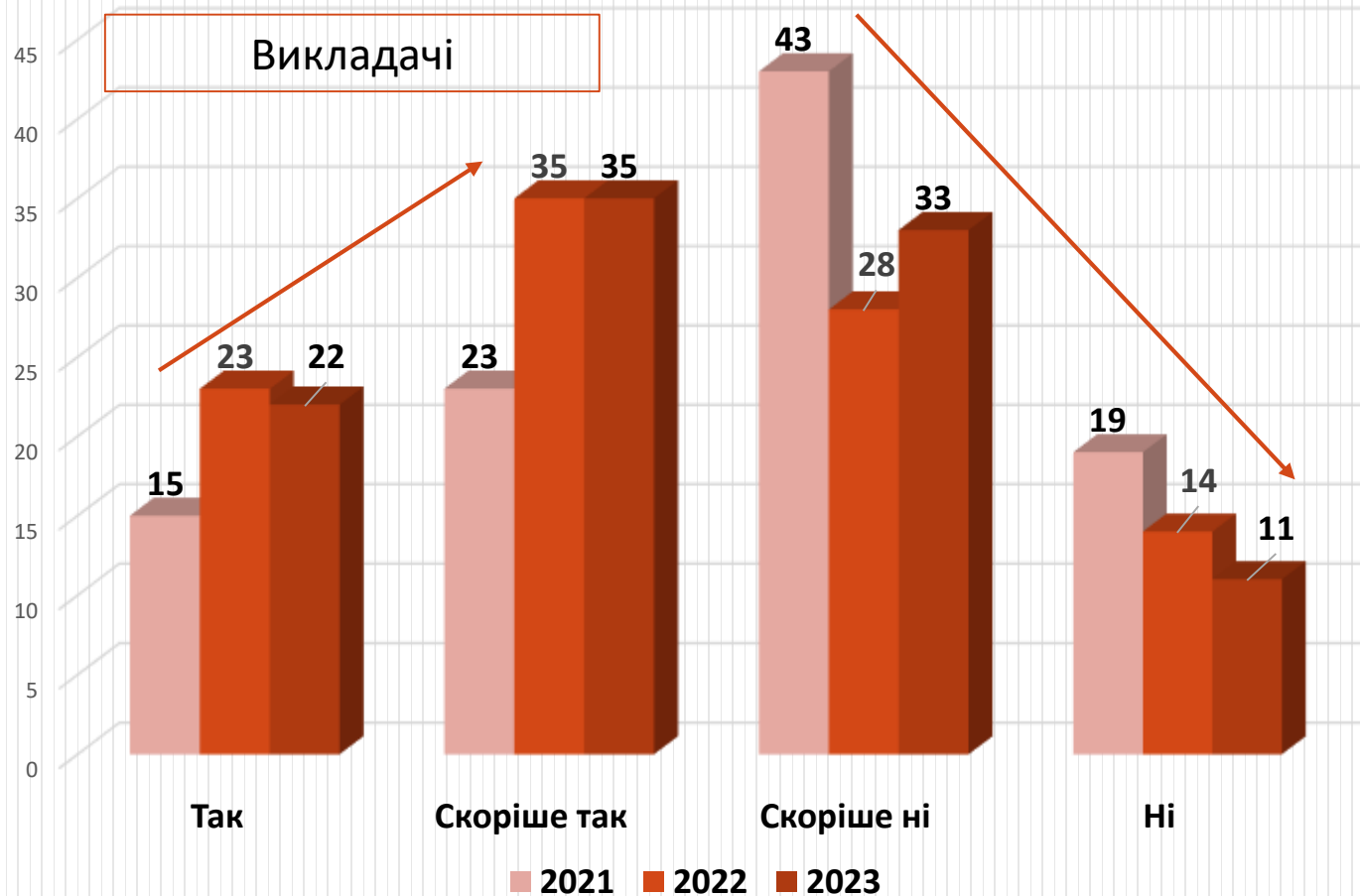


■ Так ■ Скоріше так ■ Скоріше ні ■ Ні

Висновок: Рівень оснащення навчальних приміщень задовольняє здобувачів освіти. Викладачі налаштовані критичніше.

Комп'ютерне забезпечення

Чи задоволені Ви рівнем комп'ютерного забезпечення освітнього процесу?

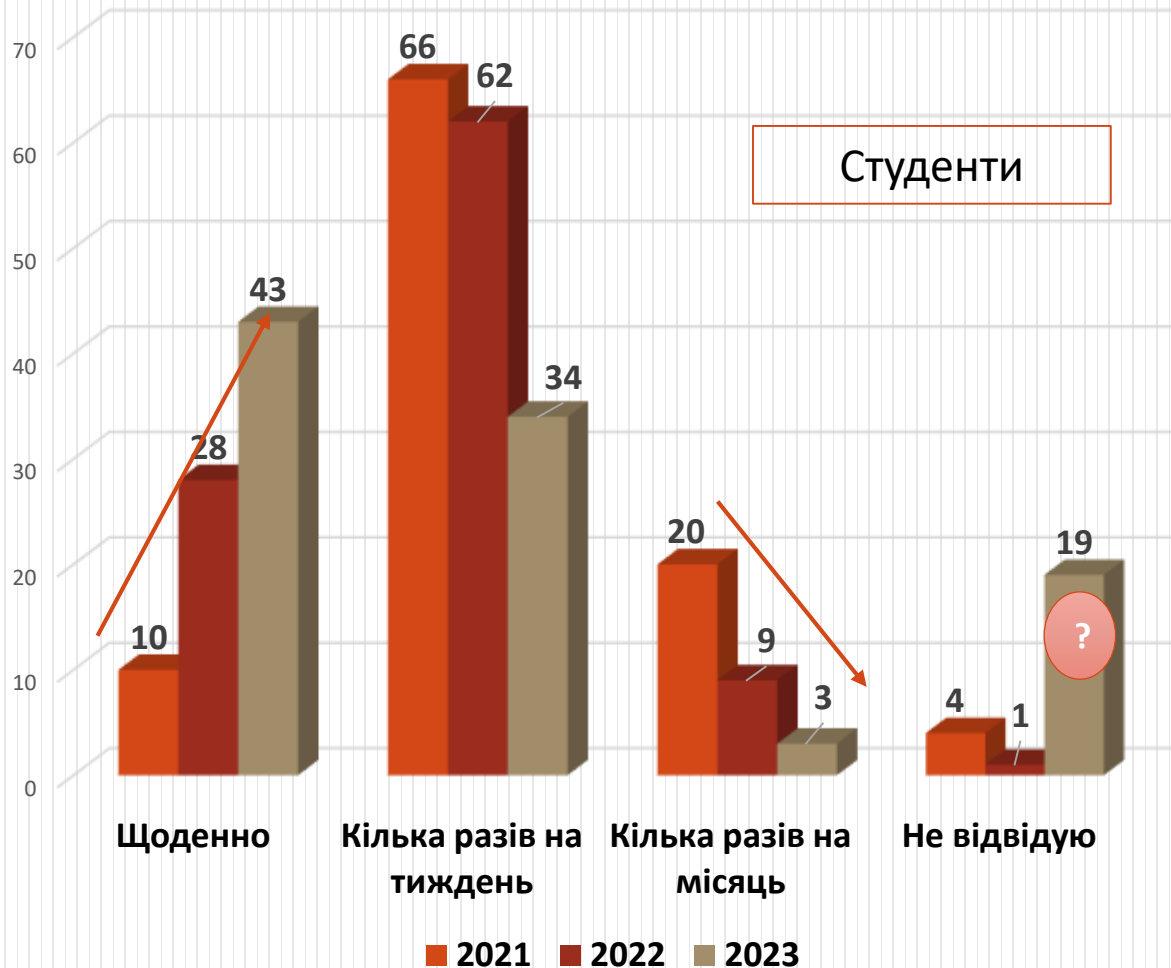


Висновки:

- ✓ Рівень задоволеності станом комп'ютерного забезпечення освітнього процесу зростає.
- ✓ Відсоток викладачів, які незадоволені рівнем комп'ютерного забезпечення знижується.

Віртуальне освітнє середовище

Як часто Ви відвідуєте Мудл?



Чи завершили Ви наповнення курсів, які викладаєте у систему Moodle?

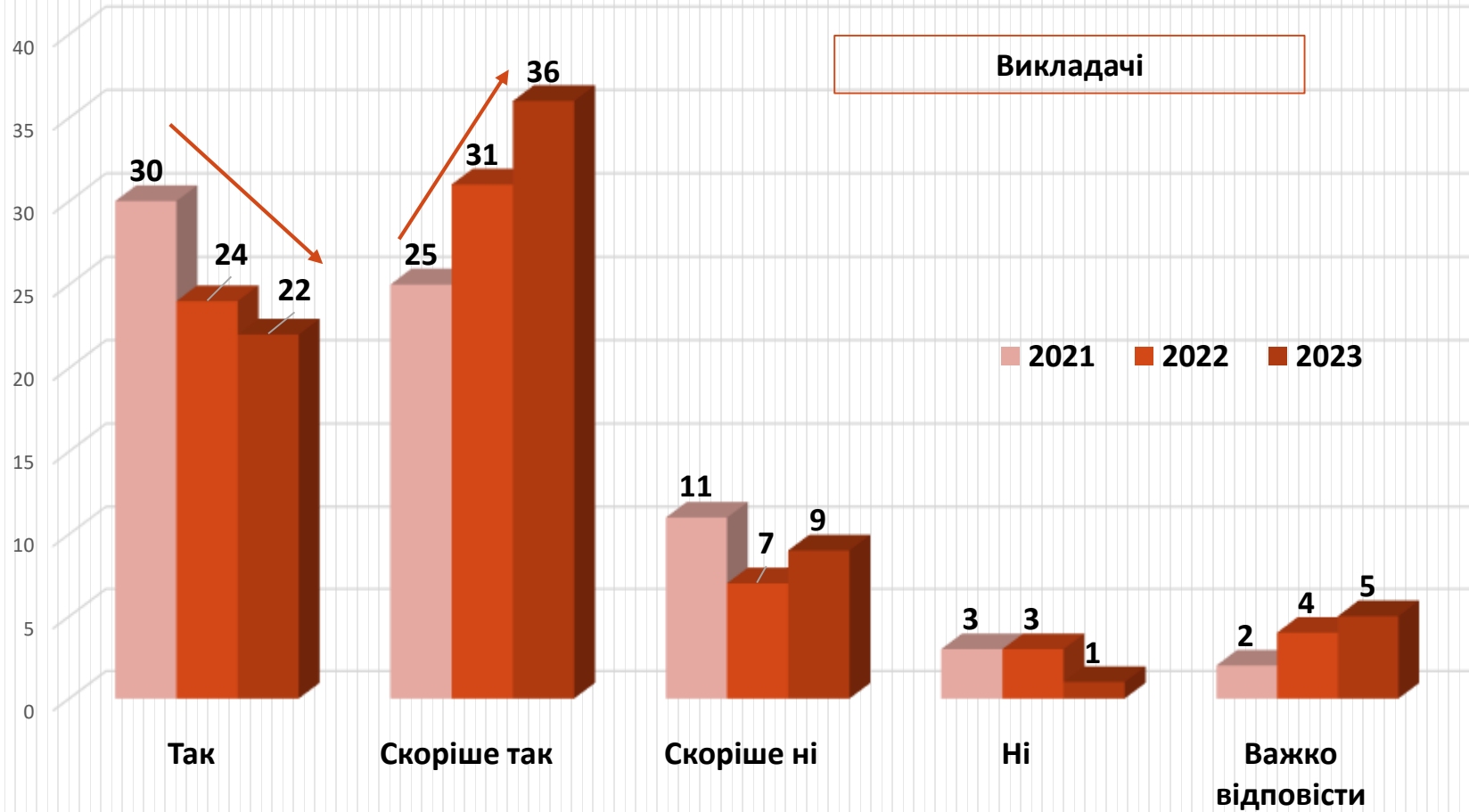


Висновки:

- ✓ Частота звернень здобувачів освіти до віртуального освітнього середовища зростає.
- ✓ Більшість викладачів повністю, або частково завершили наповнення методичними матеріалами Мудл.

Бібліотека

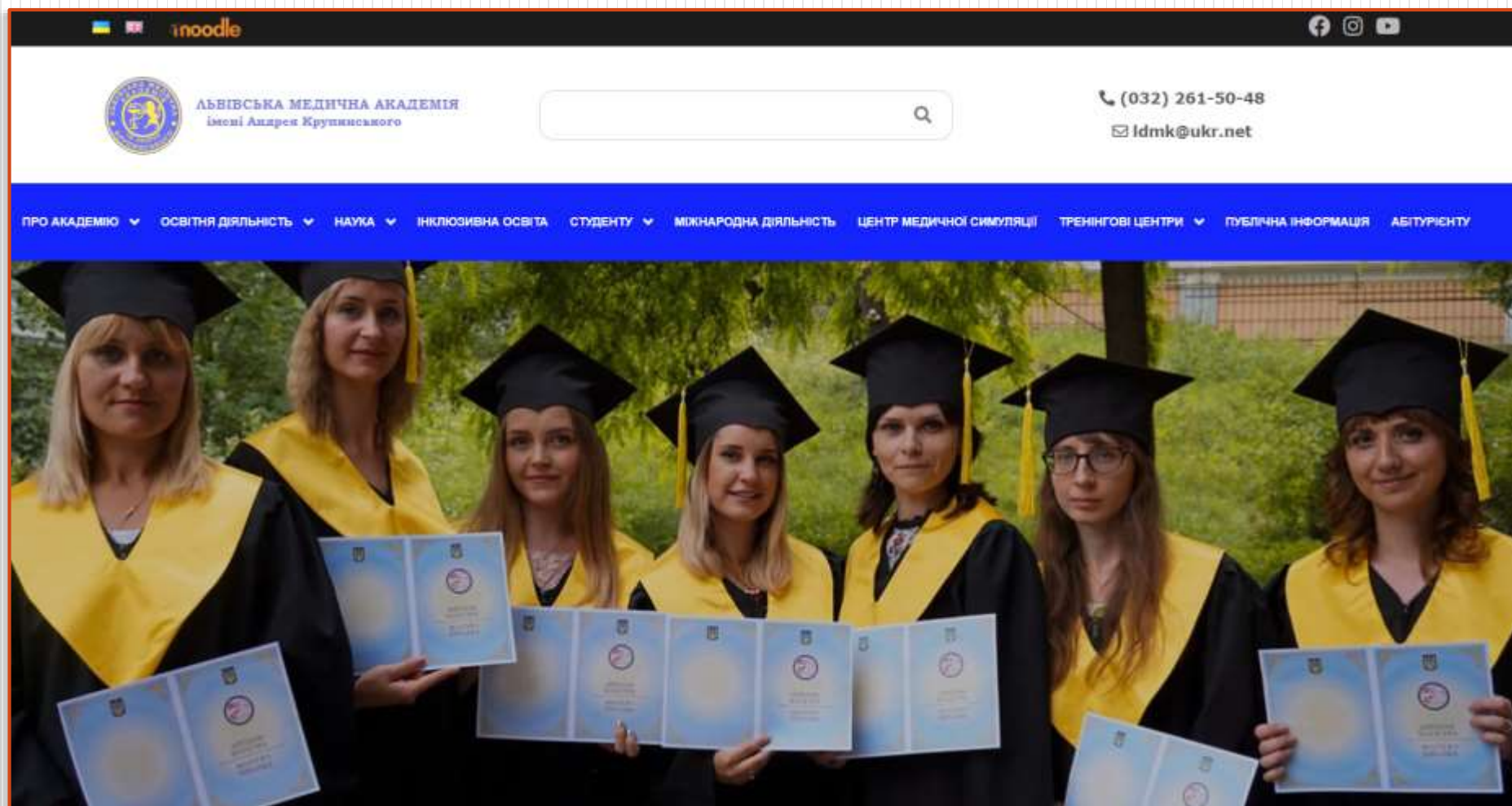
Чи задовольняє Вас робота бібліотеки?



Висновки:

- ✓ Робота бібліотеки в основному задовольняє. Загальна кількість опитаних, які оцінюють роботу бібліотеки позитивно незмінна.
- ✓ Відзначається тенденція до позитивної оцінки роботи бібліотеки.

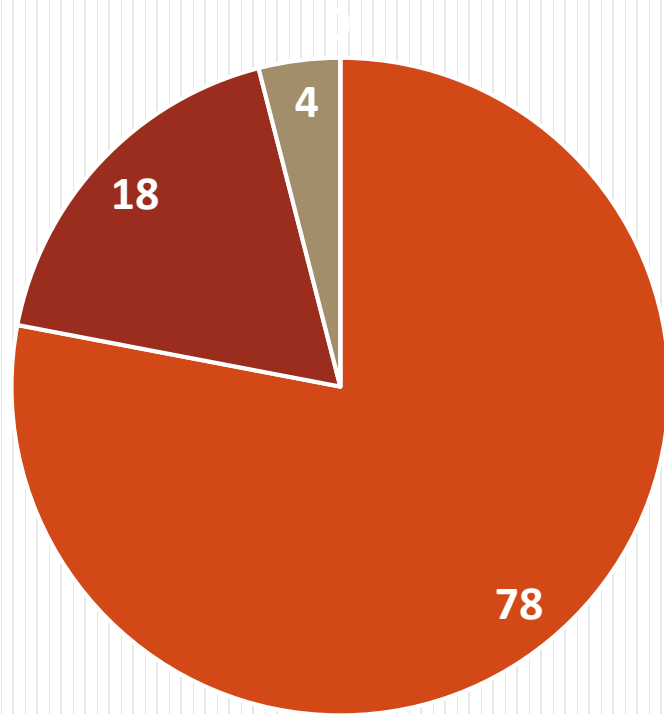
Інформативність офіційного сайту Академії



Інформативність офіційного сайту Академії

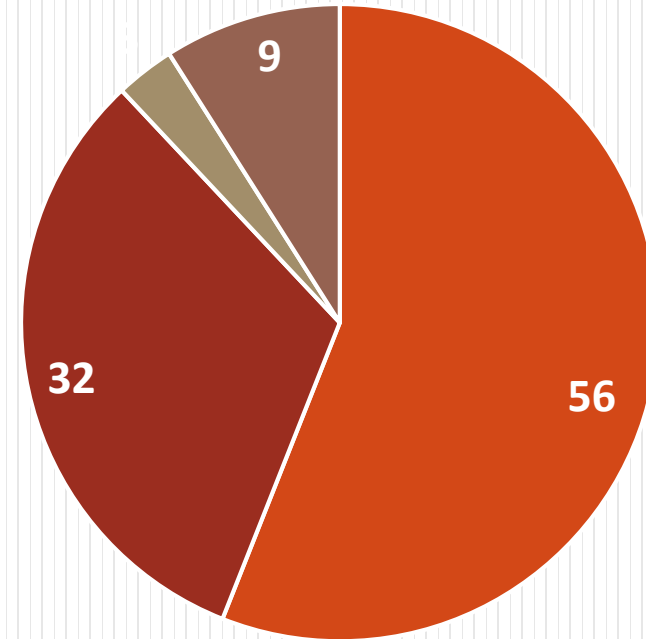
«Чи є сайт Академії інформативним?»

Викладачі.



- Сайт інформативний
- Скоріше інформативний
- Малоінформативний
- Зовсім не інформативний

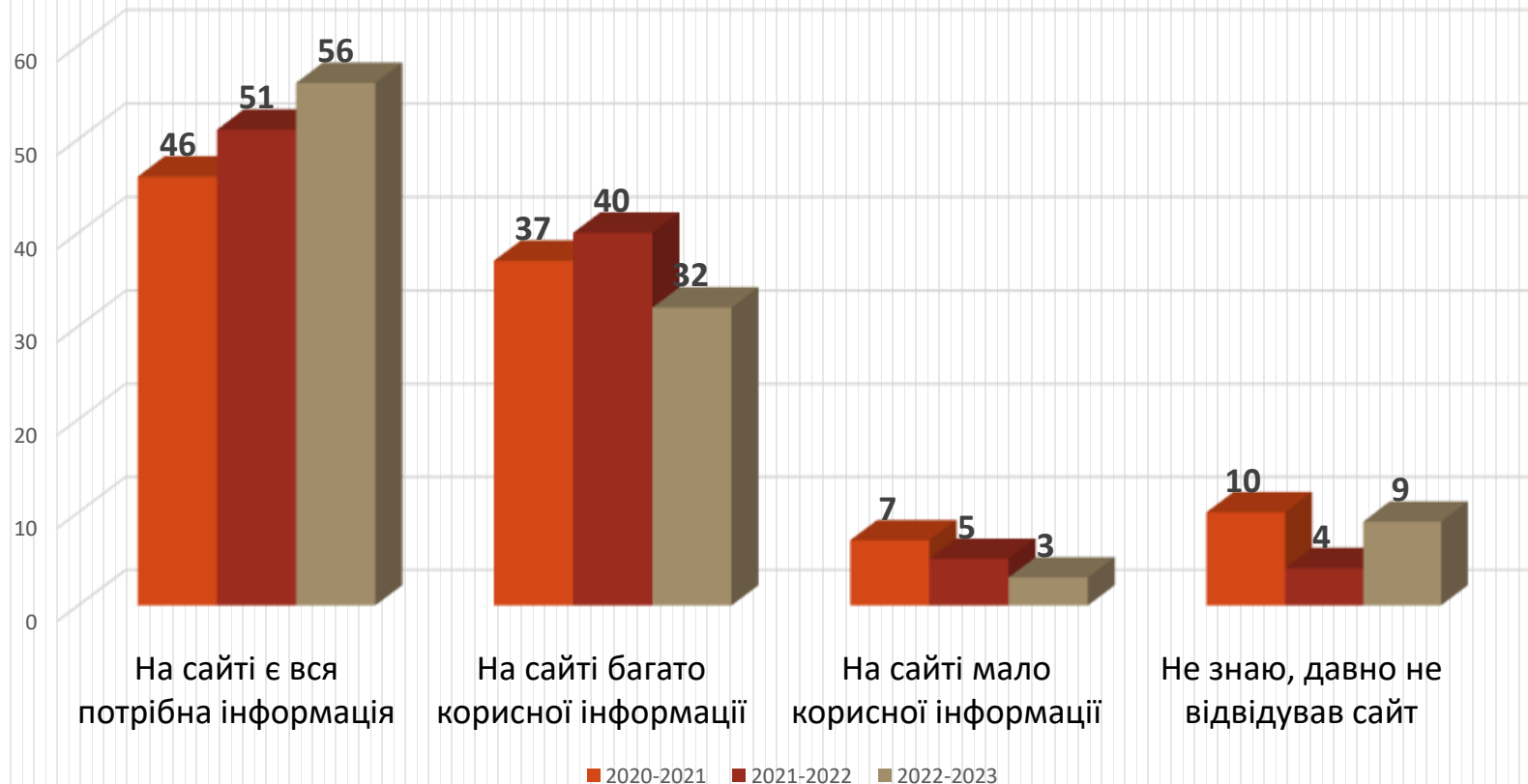
Студенти.



- На сайті є вся потрібна інформація
- На сайті багато потрібної інформації
- На сайті мало потрібної інформації
- Зовсім не інформативний
- Не знаю, давно не відвідував сайт

Зміни у відношенні студентів до інформативності офіційного сайту Академії

Оцінка інформативності сайту

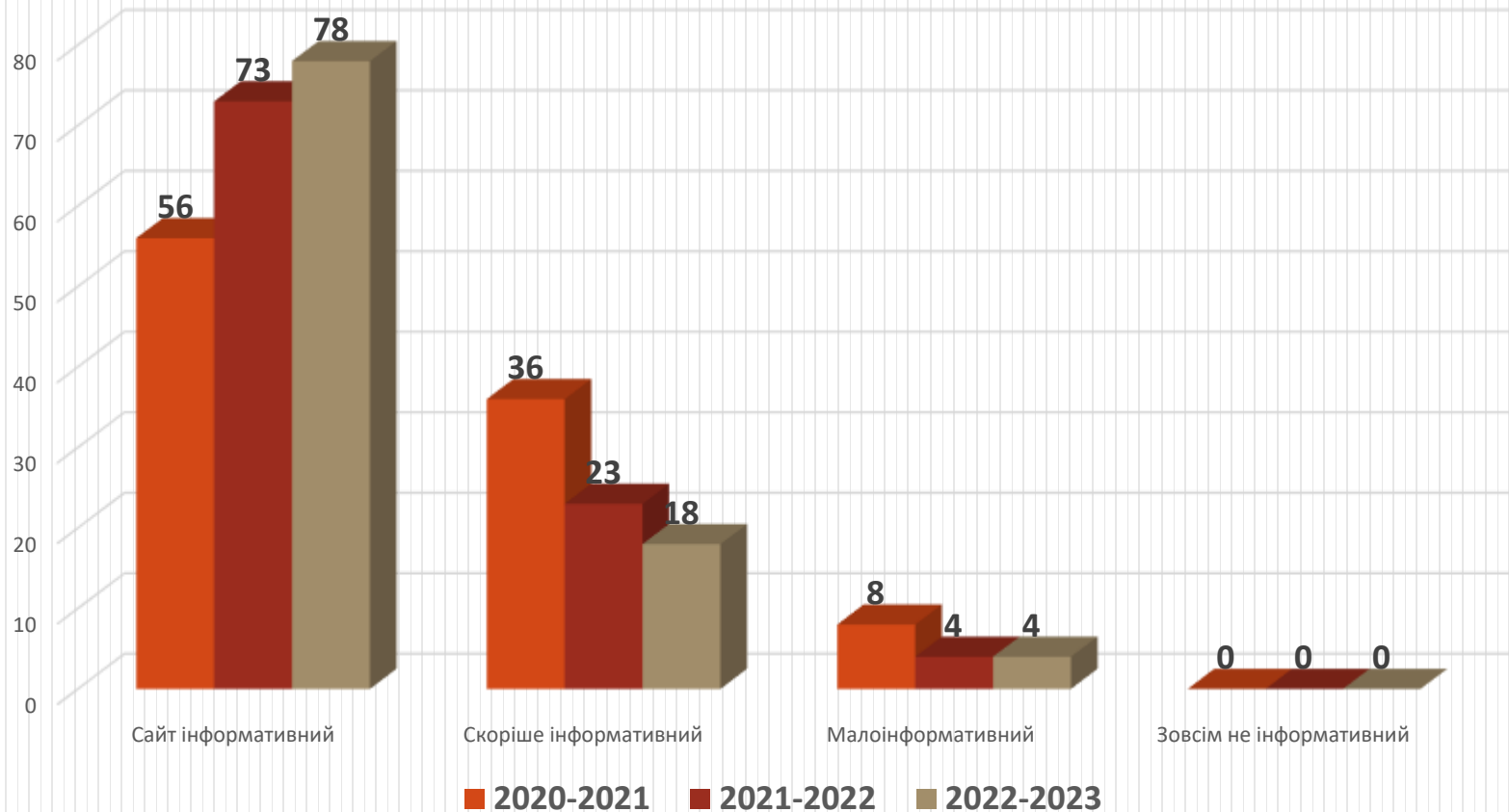


Висновки:

- ✓ Зростає кількість студентів, які вважають, що на сайті є вся необхідна інформація.
- ✓ Зменшується кількість осіб, що скаржаться на малу кількість корисної інформації.
- ✓ Кількість здобувачів, які рідко відвідують сайт практично не змінилася.

Зміни у відношенні викладачів до інформативності офіційного сайту Академії

Оцінка інформативності сайту



Висновки

- ✓ Викладачі вважають сайт інформативним.
- ✓ Є позитивна динаміка в оцінці інформативності сайту
- ✓ Знижується кількість тих, хто вважає сайт малоінформативним

Ефективність роботи ректорату

РЕКТОР



Кривко Юрій Ярославович

Академік Національної академії наук вищої освіти України, заслужений працівник охорони здоров'я України, доктор медичних наук, професор

ПРОРЕКТОР З НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ



Сойка Лариса Дмитрівна
кандидат фізичних наук

ПРОРЕКТОР З НАУКОВОЇ РОБОТИ



Стоколос – Ворончук Оксана Олександрівна
кандидат філософських наук, доцент

ПРОРЕКТОР З ВИХОВНОЇ РОБОТИ



Юристовська Наталія Ярославівна
Заслужений працівник освіти України, доктор філософії з державного управління, доцент

ПРОРЕКТОР З РОЗВИТКУ ТА МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІВ



Согуйко Юрій Романович
кандидат медичних наук, доцент

ПОМІЧНИК РЕКТОРА З ГОСПОДАРСЬКОЇ РОБОТИ



Білецький Остап Михайлович

ДЕКАН ФАКУЛЬТЕТУ 1



Безкоровайна Уліана Кірііна
доктор філософії з державного управління

ДЕКАН ФАКУЛЬТЕТУ 2



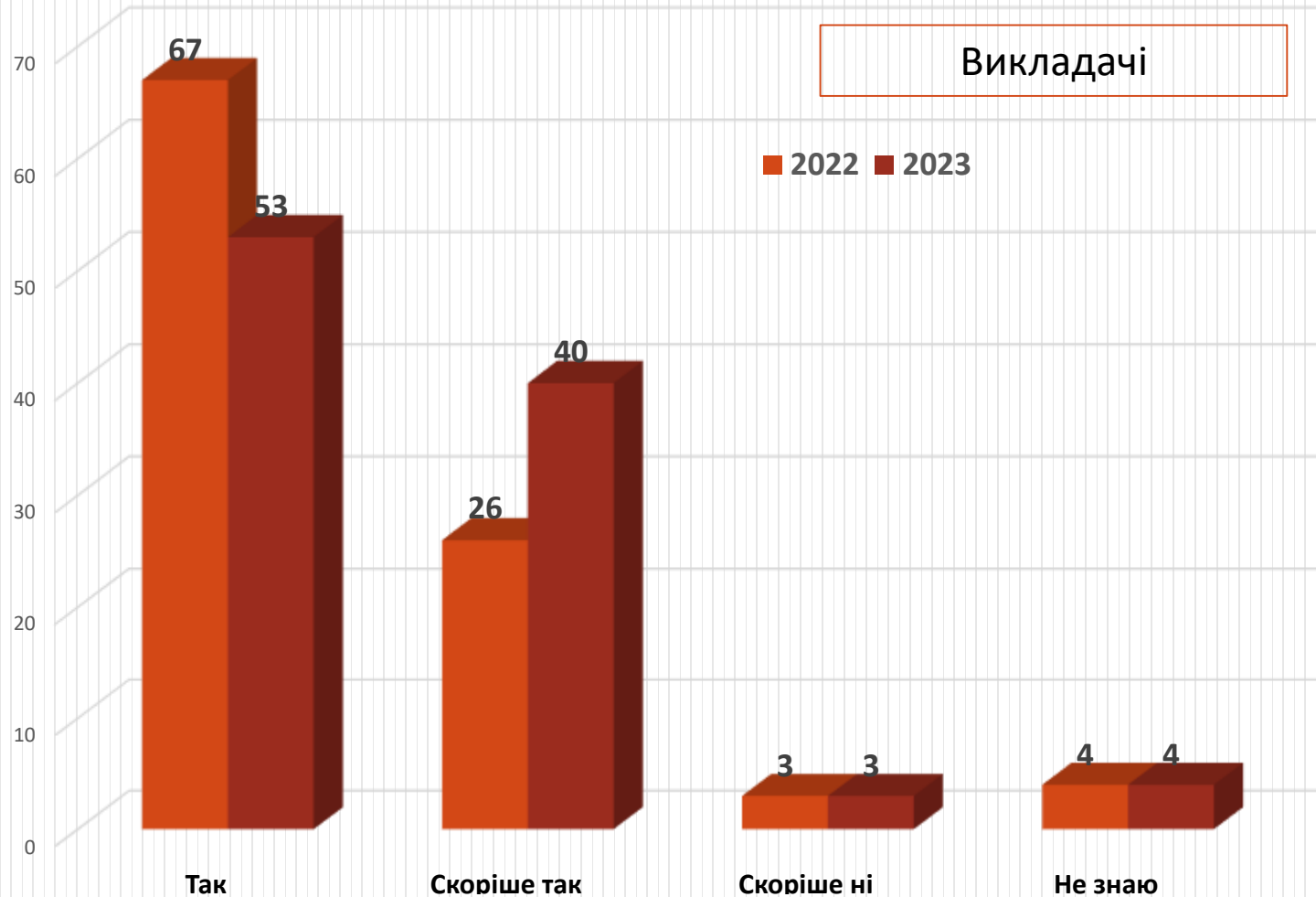
Дуб Наталія Состайівна
Заслужений працівник освіти України, кандидат наук з державного управління

ЗАВІДУВАЧ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОЇ ЧАСТИНИ



Федорук Володимир Михайлович
кандидат філософських наук, доцент

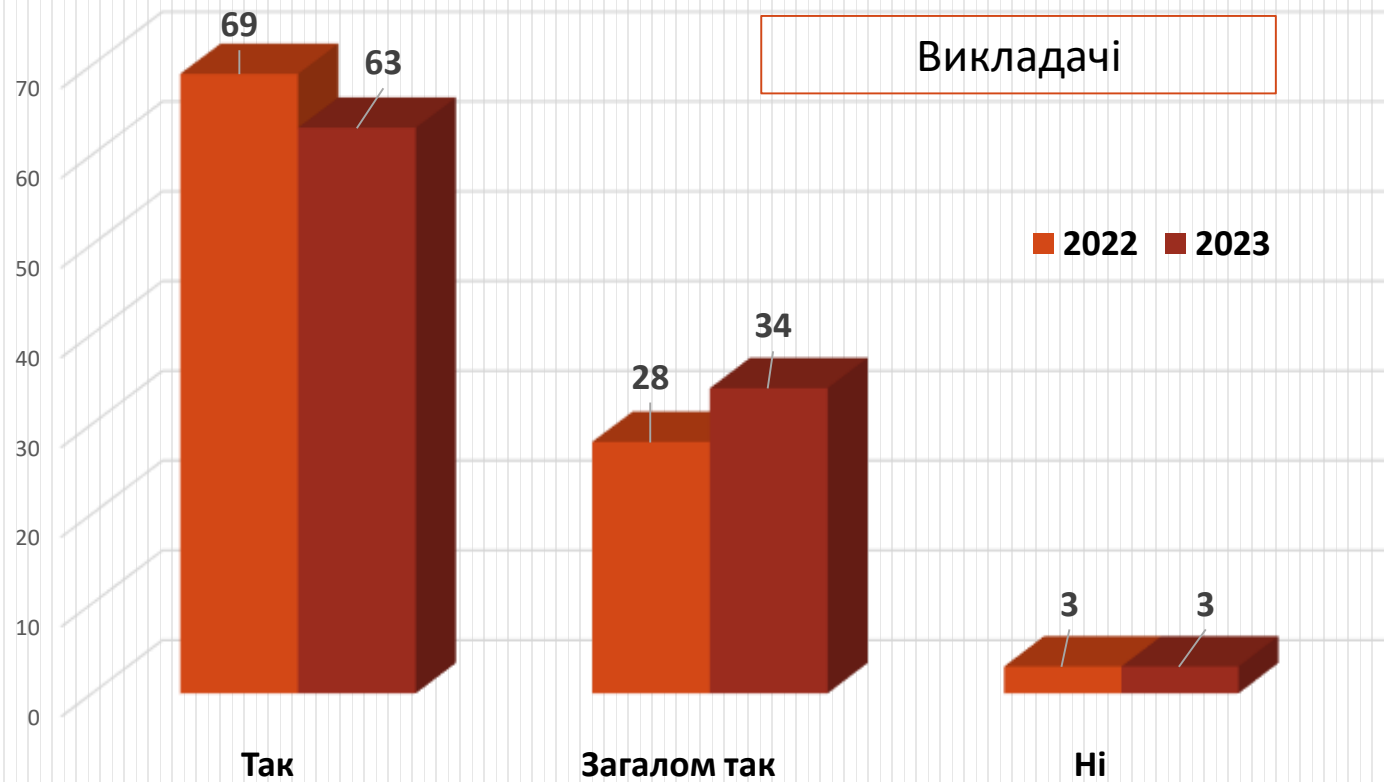
Чи є дієвими заходи ректорату щодо покращення якості освітнього процесу?



Висновки:

- ✓ Сумарна кількість викладачів, які позитивно, або скоріше позитивно оцінюють діяльність ректорату щодо покращення освітнього процесу не змінилася.
- ✓ Відсоток викладачів, які оцінюють діяльність ректорату негативно не змінився і є незначним.

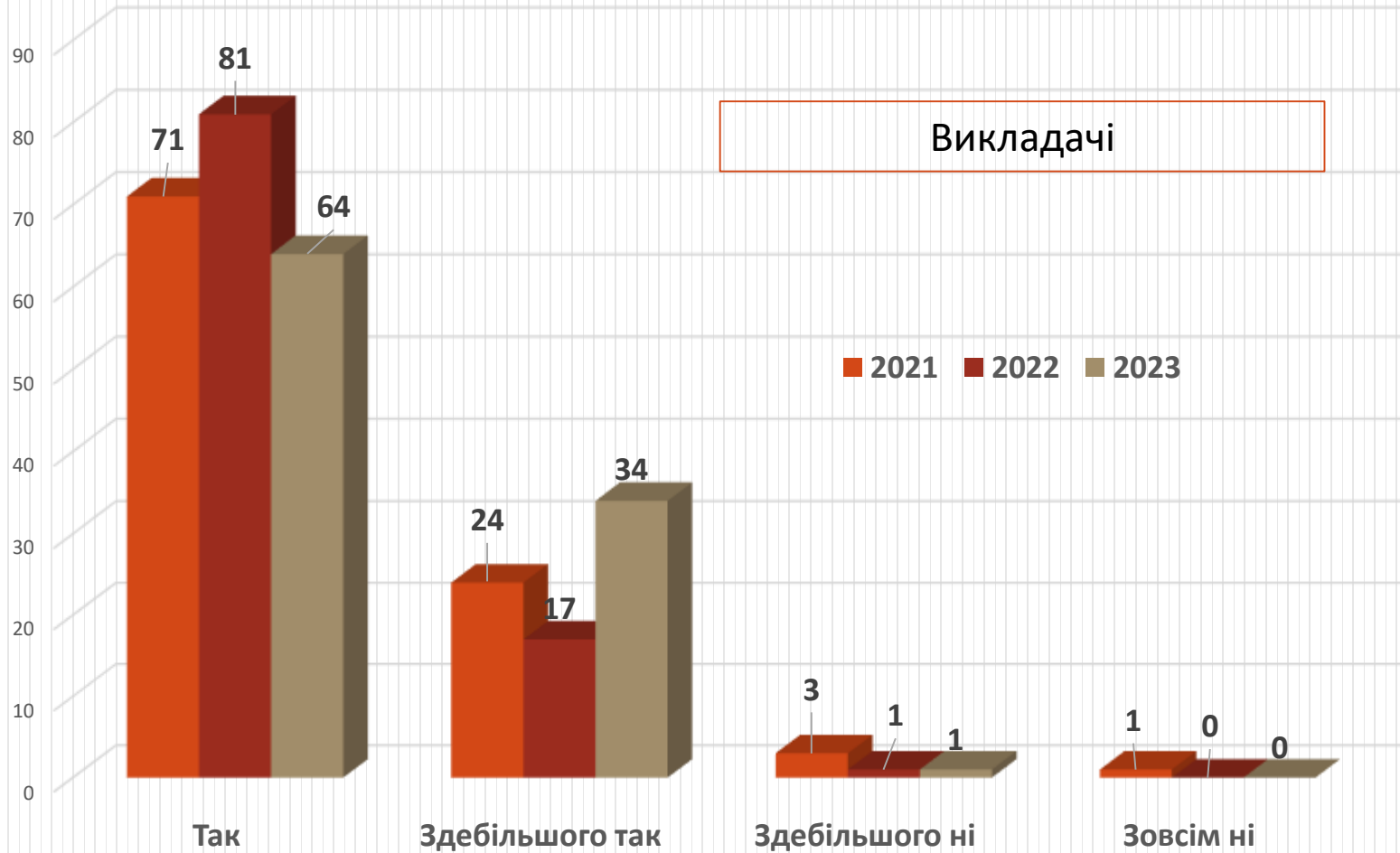
Чи отримуєте ви оперативну і точну інформацію про рішення, прийняті ректоратом, Вченою та Методичною радами Академії?



Висновки:

- ✓ Сумарна кількість викладачів, які отримують точну інформацію про рішення Вченої та Методичної рад не змінилася.
- ✓ Відсоток викладачів, які не отримують оперативну і точну інформацію не змінився.

Чи задоволені Ви роботою ректорату?

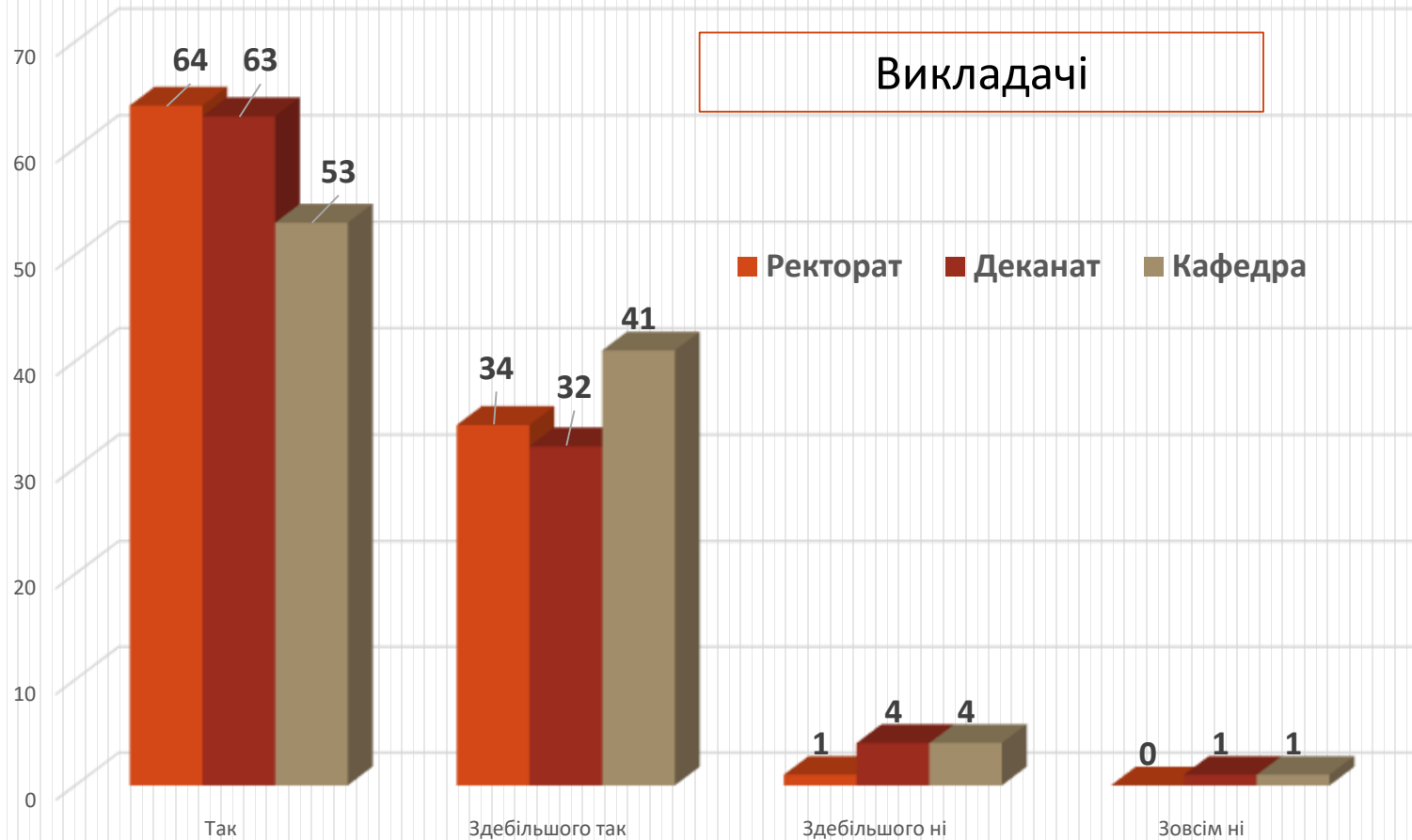


Висновки:

- ✓ Кількість викладачів, які позитивно, або здебільшого позитивно оцінюють роботу ректорату впродовж трьох років є незмінною.
- ✓ Число критиків ректорату незначне.

Порівняння оцінок роботи (ректорат, деканат, кафедра)

Чи задоволені Ви роботою ректорату, деканату і кафедри?



Висновки:

- ✓ Рівень оцінки підрозділу тим вищий, чим рідше безпосередньо контактує з ним викладач.
- ✓ Кількість негативних оцінок незначна і є на рівні статистичної помилки.