

**КЗВО ЛОР «ЛЬВІВСЬКА МЕДИЧНА АКАДЕМІЯ
ІМЕНІ АНДРЕЯ КРУПІНСЬКОГО»**

«ПОГОДЖЕНО»

Голова предметної
екзаменаційної комісії
з історії України

 доц. Наталія ОЛІЙНИК
«15» травня 2022 р.

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова приймальної комісії
КЗВО ЛОР «Львівська медична
академія імені Андрея Крупинського»
проф. Юрій КРИВКО


«15» травня 2022 р.

ПИТАННЯ

**для індивідуальної усної співбесіди
з ІСТОРІЇ УКРАЇНИ**

**до КЗВО ЛОР «Львівська медична академія
імені Андрея Крупинського»**

**для здобуття освітньо-професійного ступеня
«фаховий молодший бакалавр»,
освітнього ступеня «бакалавр»**

на основі повної загальної середньої освіти (11 клас)

Львів 2022

ПИТАННЯ З ІСТОРІЇ УКРАЇНИ для вступного випробування

РОЗРОБНИК:

Олійник Н.Ю. – к.політ.н., доцент, голова предметної екзаменаційної комісії з ІСТОРІЇ УКРАЇНИ.

**Порядок та проведення вступного випробування
з історії України для вступу до
КЗВО ЛОР «Львівська медична академії імені Андрея
Крупинського»
для здобуття освітньо-професійного рівня
«фаховий молодший бакалавр»
освітнього ступеня «бакалавр»
на основі повної загальної середньої освіти (11 клас)**

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Відповідно до відповідно до Наказу Міністерства освіти і науки України від 27 квітня 2022 року № 392 (зі змінами, внесеними наказом Міністерства освіти і науки України від 02 травня 2022 року № 400), відповідно до Порядку прийому на навчання до закладів фахової передвищої освіти в 2022 році, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України 20 квітня 2022 року № 364 (зі змінами, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України від 02 травня 2022 р. №400). Правил прийому на навчання до Комунального закладу вищої освіти Львівської обласної ради «Львівська медична академія імені Андрея Крупинського» для здобуття вищої освіти в 2022 році, Правил прийому на навчання до фахового коледжу Комунального закладу вищої освіти Львівської обласної ради «Львівська медична академія імені Андрея Крупинського», для здобуття фахової передвищої освіти в 2022 році:

- вступники, які претендують на участь у конкурсному відборі на місця державного замовлення на основі повної загальної (профільної) середньої освіти в 2022 році, проходять вступне випробування у формі індивідуальної усної співбесіди (ІУС) з історії України;

- вступники, які претендують на участь у конкурсному відборі на місця державного замовлення на основі повної загальної (профільної) середньої освіти в 2022 році та мають право не складати НМТ, проходять вступне випробування у формі індивідуальної усної співбесіди (ІУС) з історії України.

Індивідуальна усна співбесіда – форма вступного випробування, яка передбачає оцінювання підготовленості (оцінювання знань, умінь та навичок) вступника, за результатами якої виставляється одна позитивна оцінка за шкалою 100-200 балів (з кроком не менше, ніж в один бал) або ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника (менше 100 балів).

Питання для співбесіди з історії України розроблено з урахуванням вимог Державного стандарту базової й повної середньої освіти (освітня галузь «Суспільствознавство»), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 24 від 14 січня 2004 р., Умов прийому на навчання до вищих навчальних закладів України в 2017 році, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України 13 жовтня 2016 року № 1236, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 23 листопада 2016 року за № 1515/29645, Порядку проведення зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, затвердженого

наказом Міністерства освіти і науки України від 10 січня 2017 року № 25, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 січня 2017 року за № 118/29986, наказу Міністерства освіти і науки України. Деякі питання проведення в 2019 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти № 931 від 22 серпня 2018 року, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 11 вересня 2018 р. за № 1030/32482.

Питання для співбесіди для вступників 2022 р. складено на підставі діючої програма зовнішнього незалежного оцінювання (ЗНО), що затверджена наказом Міністерства освіти і науки № 696 від 26 червня 2018 року.

Метою співбесіди з історії України є виявлення рівня сформованості ключових та історичної компетентності випускників школи, визначення відповідності результатів їх навчально-пізнавальної діяльності Державному стандарту.

Питання для співбесіди з історії України розроблені з урахуванням основних складових історичної свідомості, мети, змісту та результатів навчально-пізнавальної діяльності, які закладені в Державному стандарті базової і повної загальної середньої освіти та чинній навчальній програмі з історії України для закладів загальної середньої освіти. Вона охоплює шкільний курс історії України від найдавніших часів до сьогодення.

Питання передбачають перевірку рівня сформованості в учнів насамперед історичної компетентності, до елементів якої належать:

хронологічна компетентність- уміння орієнтуватися в історичному часі, встановлювати близькі та далекі причинно- наслідкові зв'язки, розглядати суспільні явища в конкретно-історичних умовах, виявляти зміни і тяглість життя суспільства;

просторова компетентність - уміння орієнтуватися в історичному просторі та знаходити взаємозалежності в розвитку суспільства, господарства, культури і природного довкілля;

інформаційна компетентність - уміння працювати з джерелами історичної інформації, інтерпретувати зміст джерел, визначати їх надійність, виявляти і критично аналізувати розбіжності в позиціях авторів джерел;

логічна компетентність - уміння визначати і застосовувати теоретичні поняття для аналізу й пояснення історичних подій та явищ, ставити запитання та шукати відповіді, розуміти множинність трактувань минулого та зіставляти різні його інтерпретації;

аксіологічна компетентність- уміння формулювати оцінку історичних подій та історичних постатей, суголосну до цінностей та уявлень відповідного часу чи відповідної групи людей, осмислювати зв'язки між історією і сучасним життям.

ПИТАННЯ СПІВБЕСІДИ З ІСТОРІЇ УКРАЇНИ

1. Періодизація історії України.
2. Історичні витоки українського народу.
3. Утворення Русі-України (Київської держави). Запровадження християнства як державної релігії.
4. Королівство Руське (Галицько- Волинська держава).
5. Вхід українських земель до складу сусідніх держав (Угорське королівство, Молдавське князівство, Османська імперія, Московське царство).
6. Виникнення козацтва.
7. Люблінська унія та її вплив на українські землі.
8. Утворення УГКЦ.
9. Козацькі повстання 1620-1630-хрр. «Ординація Війська Запорозького». Культура.
10. Національно-визвольна війна українського народу під проводом Богдана Хмельницького. Утворення української козацької держави - Війська Запорозького.
11. Гетьманщина в кінці XVII – середині XVIII ст.
12. Ліквідація російським самодержавством гетьманства та решток автономного устрою Гетьманщини. Приєднання Криму і Північного Причорномор'я до Росії.
13. Гайдамацький і опришківський рухи в Україні в першій половині XVIII ст. Коліївщина. Поділи Речі Посполитої.
14. Вхід західноукраїнських земель до складу Австрійської імперії. Реформи Марії-Терезії та Йосифа II.
15. Українське національне відродження: початок, періоди й особливості. Кирило-Мефодіївське товариство і його роль в українському національному відродженні.
16. Революційні події 1848-1849 рр. і західноукраїнські землі.
17. Культура України кінця XVIII- першої половини XIX ст.
18. Російські реформи 60-70 років XIX ст. та соціально-економічний розвиток Наддніпрянської України.
19. Політизація українського національного руху наприкінці XIX ст. Утворення перших політичних партій.
20. Культура України в другій половині XIX - на початку XX ст.
21. Перша світова війна і політичні сили України. Легіон січових стрільців в роки Першої світової війни.
22. Універсали Центральної Ради та їхнє історичне значення. Проголошення УНР.
23. Гетьманський переворот. Внутрішня і зовнішня політика Української держави за П. Скоропадського.
24. Проголошення Західноукраїнської Народної Республіки, її внутрішня і зовнішня політика. Акт злуки УНР та ЗУНР.
25. Директорія, її внутрішня політика і зовнішньополітичні орієнтири та причини поразки.
26. Політичний курс більшовиків в Україні у 1919-1920 рр. «Воєнний комунізм».

27. Україна в період нової економічної політики: особливості соціально-економічного, суспільно-політичного та культурного розвитку.
28. Політика коренізації/українізації в УСРР.
29. Сталінська модернізація України: соціально-економічні та суспільнополітичні наслідки.
30. Голодомор 1932— 1933 рр. - геноцид українського народу. Великий терор.
31. Суспільно-політичне та культурне життя в Україні в 1930-х роках. Встановлення тоталітарного режиму в СРСР.
32. Західноукраїнські землі у міжвоєнний період.
33. Радянсько-німецькі договори 1939 р. і процес включення західноукраїнських земель до УРСР та їхня радянська.
34. Напад нацистської Німеччини на СРСР й оборонні бої на території України у 1941-1942 роках.
35. Окупаційний режим в Україні у 1941-1944 роках. Течії антифашистського руху опору в Україні в роки Другої світової війни. Внесок українського народу в перемогу над нацизмом.
36. Масові депортації (1944- 1946 рр.). «Чистки» і репресії (1945 – на початку 1950- х років).
37. Відбудова народного господарства України у 1945 – на початку 1950- х років.
38. Процес десталінізації в Україні, його позитивні сторони, непослідовність та обмеженість.
39. Економічні реформи середини 1960-х років та наростання кризових явищ в економіці України.
40. Опозиційний рух в Україні у другій половині 1960-х – першій половині 1980-х років.
41. Україна в період «перебудови» М. Горбачова (друга половина 1980-х років). Чорнобильська катастрофа.
42. Ухвалення «Декларації про державний суверенітет України». Проголошення незалежності України у 1991 р. та початок державотворення.
43. Соціально-економічні реформи в Україні та етапи її інтеграції у світове співтовариство наприкінці ХХ – на початку ХХІ ст.
44. Державотворчі процеси в незалежній Україні. Суспільно-політичне життя. Особливості формування багатопартійності. Конституція України.
45. «Помаранчева революція» 2004 р. Суспільно-політичне, культурне та економічне життя в Україні у 2005 – 2009 рр.
46. «Революція Гідності». Російська інтервенція й окупація Криму.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ усної відповіді (співбесіди) з історії України

Метою співбесіди з історії України є об'єктивне неупереджене оцінювання рівня навчальних досягнень абітурієнтів; їхнє вміння аналізувати суспільні процеси, виходячи з передумов виникнення суспільних явищ, подій, відносин; здатність оцінювати суспільні явища з точки зору взаємодії історично зумовлених факторів завдяки застосуванню набутих знань з історії, вміння налізувати фактори, що впливають на тенденції розвитку суспільства з метою визначення позитивного або негативного їх впливу на суспільство та особистість; здатність використовувати історичні знання при аналізі та оцінці суспільних явищ з метою розуміння їх причин і наслідків; вміння цінювати сутність подій через аналіз взаємодії суб'єктів завдяки використанню історичного досвіду, а також формувати уявлення про особливості становлення української нації, боротьбу за національну державність, консолідацію українських земель в умовах радянського тоталітарного режиму, геополітичний вибір України.

Зміст питань для співбесіди з історії України (на базі 11 класів) охоплює програмовий матеріал за курс базової середньої школи і не виходить за його межі.

Питання складені на основі Програми з історії України, методичних рекомендацій з урахуванням досвіду практичної роботи вчителів.

Для визначення рівня навчальних досягнень з історії України, перевірки їхніх базових знань абітурієнтам пропонуються відкриті питання. Завдання для співбесіди з історії України складається з чотирьох питань, з різних розділів і оцінюється 100 балами.

Конкурсний бал за результатами вступних випробувань у формі співбесіди визначається за формулою: $\text{сума балів за кожне питання П1} + \text{П2} + \text{П3} + \text{П4(творче завдання)} = 100$. Таким чином, максимальна кількість балів, що може отримати абітурієнт на вступному випробуванні з історії України становить 100 балів.

Отримана вступником певна кількість балів за відповідь переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів у разі успішного проходження співбесіди не менше 1 балу.

При оцінюванні відповіді вступника потрібно керуватися такими критеріями:

- обсяг і глибина знань;
- вміння критично і творчо розглянути програмний матеріал, робити самостійні логічні висновки;
- вміння пов'язувати теоретичні знання й практичні навички;
- обізнаність із основною та додатковою літературою;
- вміння чітко, точно й правильно оформлювати відповідь на всі теоретичні питання;
- рівень мовленнєвої та загальної культури. Зокрема: вживання слів відповідно до їх значення, володіння нормами літературної вимови та акцентуації, точність вживання граматичних форм, чистота мовлення, етика поведінки.

Рівень знань	Бали	Структура оцінки
Високий	25	Відповідь на питання повна (100%), глибока, логічно побудована, самостійно аналізує і розкриває суть історичних процесів, узагальнює, систематизує, встановлює причинно - наслідкові зв'язки; відповідь аргументована достатньою кількістю прикладів; Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання, легко, швидко та впевнено відповідає на ускладнені додаткові чи уточнюючі запитання з використанням міжпредметних зв'язків; виявляє особисту позицію щодо екологічних проблем; вміє виокремити проблему і визначити шляхи її розв'язання. Демонструє глибокі знання та розуміння не лише історичної термінології але уміння застосовувати знання на практиці. Вільно відтворює навчальний матеріал у нестандартних ситуаціях.
	24	Відповідь на питання повна (100%), змістовна, логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів. Абітурієнт орієнтується в темі питання, легко відтворює навчальний матеріал у межах програми; має глибокі та повні знання історичних подій, явищ, процесів; швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання; обґрунтовує причинно-наслідкові зв'язки; використовує знання у нестандартних ситуаціях. Демонструє вміння критично оцінювати діяльність історичних діячів; може визначати тенденції та протиріччя історичних процесів; вирішує творчі завдання.
	23	Відповідь на питання повна (100%), змістовна, логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів. Абітурієнт орієнтується в темі питання, легко відтворює навчальний матеріал у межах програми; має глибокі та повні знання історичних подій, явищ, процесів; швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання; обґрунтовує причинно-наслідкові зв'язки; використовує знання у нестандартних ситуаціях. Демонструє вміння критично оцінювати діяльність історичних діячів; може визначати тенденції та протиріччя історичних процесів; вирішує творчі завдання. Допускається <i>одна</i> незначна неточність у прикладах та <i>одна</i> незначна неточність у терміновживанні.
	22	Відповідь на питання повна (100%), змістовна, логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів. Абітурієнт орієнтується в темі питання, легко відтворює навчальний матеріал у межах

		програми; має глибокі та повні знання історичних подій, явищ, процесів; швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання; обґрунтовує причинно-наслідкові зв'язки; використовує знання у нестандартних ситуаціях. Демонструє вміння критично оцінювати діяльність історичних діячів; може визначати тенденції та протиріччя історичних процесів; вирішує творчі завдання. Допускається <i>одна</i> незначна неточність в прикладах та <i>дві</i> незначні неточності у терміновживанні.
Достатній	21	Відповідь на питання неповна (99-90%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (допускається <i>дві</i> незначні неточності в прикладах). Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання, легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та володіє не лише методами аналізу історичних подій, явищ, процесів (допускається <i>одна</i> незначна неточність у терміновживанні), але й уміння застосовувати знання на практиці. Розв'язує творчу задачу з незначними помилками (з логічним поясненням, дає ґрунтовну відповідь).
	20	Відповідь на питання неповна (89-80%). логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання; допускається <i>дві</i> незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє високі знання, потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та володіє не лише методами аналізу історичних подій, явищ, процесів (допускається <i>дві</i> незначні неточності в терміновживанні), але й уміння застосовувати знання на практиці. Розв'язує творчу задачу з незначними помилками(з логічним поясненням, дає ґрунтовну відповідь)
	19	Відповідь на питання неповна (89-80%). логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (допускається <i>дві</i> незначні неточності в прикладах). Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє високі знання (потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє

		глибоке знання та володіє не лише методами аналізу історичних подій, явищ, процесів (допускається <i>три</i> незначні неточності в терміновживанні), але й уміння застосовувати знання на практиці. Розв'язує творчу задачу з незначними помилками(з логічним поясненням, дає ґрунтовну відповідь)
	18	Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається <i>три</i> незначні неточності в прикладах). Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання, потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та володіє не лише методами аналізу історичних подій, явищ, процесів (допускається <i>три</i> незначні неточності в терміновживанні) але й уміння застосовувати знання на практиці. Розв'язує творчу задачу з незначними помилками(з логічним поясненням, дає ґрунтовну відповідь)
	17	Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів на кожне питання (допускається <i>три</i> незначні неточності в прикладах). Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання, потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатнє знання та володіє методами аналізу історичних подій, явищ, процесів (допускається <i>чотири</i> неточності в терміновживанні), може застосовувати знання на практиці. Розв'язує творчу задачу з незначними помилками(з логічним поясненням, дає ґрунтовну відповідь).
	16	Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів, на кожне питання, допускається <i>три</i> незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання, потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатнє знання та володіє методами

		аналізу історичних подій, явищ, процесів (допускається чотири неточності в терміновживанні), може застосовувати знання на практиці. Розв'язує творчу задачу з незначними помилками(з логічним поясненням, дає ґрунтовну відповідь).
	15	Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів; допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання, потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатнє знання та володіє методами аналізу історичних подій, явищ, процесів (допускається чотири неточності в терміновживанні), може застосовувати знання на практиці. Розв'язує творчу задачу з незначними помилками (з логічним поясненням, дає ґрунтовну відповідь).
Середній	14	Відповідь на питання неповна (69-60%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів; допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання, потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатнє знання, вільно використовує навчальний матеріал у стандартних та змінених нестандартних ситуаціях; логічно висвітлює події з точки зору історичного взаємозв'язку (допускається чотири неточності в терміновживанні), може застосовувати знання на практиці. Розв'язує задачу зі значними помилками (без висновків та аналізу).
	13	Відповідь на питання неповна (69-60%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів, допускається чотири неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання, потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено (79-60%). Демонструє достатнє знання, вільно використовує навчальний матеріал у

		стандартних та змінених нестандартних ситуаціях; логічно висвітлює події з точки зору історичного взаємозв'язку (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. Розв'язує задачу зі значними помилками (без висновків та аналізу).
	12	Відповідь на питання неповна (69-60%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів, допускається чотири неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання, потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (не менше ніж на 80%), говорить впевнено. Демонструє достатнє знання, вільно використовує навчальний матеріал у стандартних та змінених нестандартних ситуаціях; логічно висвітлює події з точки зору історичного взаємозв'язку (допускається чотири неточності у терміновживанні) може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. Розв'язує задачу зі значними помилками (без висновків та аналізу).
	11	Відповідь на питання неповна (59-50%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів; допускається чотири неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання, потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не <u>менше ніж на 70-80%</u>), говорить достатньо впевнено. Демонструє достатнє знання, вільно використовує навчальний матеріал у стандартних та змінених нестандартних ситуаціях; логічно висвітлює події з точки зору історичного взаємозв'язку (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. Розв'язує задачу зі значними помилками (без висновків та аналізу).
	10	Відповідь на питання неповна (становить 59-50%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному

		сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів; допускається <i>п'ять</i> неточностей у прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання, потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але <u>не менше ніж на 60-70%</u>), говорить достатньо впевнено. Демонструє достатнє знання, вільно використовує навчальний матеріал у стандартних та змінених нестандартних ситуаціях; логічно висвітлює події з точки зору історичного взаємозв'язку (допускається <i>п'ять</i> неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Розв'язує задачу зі значними помилками (без висновків та аналізу).
	9	Відповідь на питання неповна (становить 49-40%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів; допускається <i>п'ять</i> неточностей у прикладах. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання, потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%), говорить достатньо впевнено. Демонструє загальні знання програмного матеріалу з історії України допускається (<i>шість</i> неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Розв'язує задачу зі значними помилками (без висновків та аналізу).
	8	Відповідь на питання неповна (становить 49-40%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів; допускається <i>п'ять</i> неточностей у прикладах. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання, потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 50%), говорить недостатньо впевнено, плутається в поняттях. Здатен давати відповіді на прості, стандартні запитання; демонструє знання основних дат й в цілому орієнтується у хронології (допускається <i>сім</i> неточностей у терміновживанні), не завжди може

		застосовувати знання на практиці. Розв'язує задачу зі значними помилками (без висновків та аналізу).
Початковий	7	Відповідь на питання неповна (становить 39-30%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів (менше ніж на половину); допускається <i>п'ять</i> неточностей у прикладах. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання, потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові / уточнюючі запитання, але не менше ніж на 50%), говорить недостатньо впевнено, плутається в поняттях. Здатен давати відповіді на прості, стандартні запитання; демонструє знання основних дат й в цілому орієнтується у хронології (<i>сім</i> неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці.
	6	Відповідь на питання неповна (становить 39-30%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів (менше ніж на половину правильних відповідей на теоретичні питання); допускається <i>п'ять</i> неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання, потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (надає правильну відповідь на 30-40%), говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє володіння лише окремими знаннями та вміннями; вступник слабко орієнтується у ключових поняттях та термінах (<i>вісім</i> неточностей у терміновживанні), не вміє застосовувати знання на практиці.
	5	Відповідь на питання неповна (становить 29-20%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що заважає повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована лише поодинокими прикладами; допускається <i>п'ять</i> неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (надає правильну відповідь на 30-40% з них), говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє володіння лише окремими знаннями та

		вміннями; вступник слабо орієнтується у ключових поняттях та термінах (<i>вісім</i> неточностей у терміновживанні), не вміє застосовувати знання на практиці. Не розв'язує творчих задач, або розв'язує неправильно.
	4	Відповідь на питання неповна (становить 29-20%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що заважає повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована лише поодинокими прикладами; допускається <i>п'ять</i> неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання, відповідає на 10-20% додаткових чи уточнюючих запитань, говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє володіння лише окремими знаннями та вміннями; вступник слабо орієнтується у ключових поняттях та термінах (<i>вісім</i> неточностей у терміновживанні) не вміє застосовувати знання на практиці.
	3	Відповідь на питання неповна (становить 29-20%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що заважає повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована лише поодинокими прикладами; допускається <i>п'ять</i> неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання, відповідає на 10-20% додаткових чи уточнюючих запитань, говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє відсутність розуміння історичних закономірностей та взаємозв'язків; абітурієнт не володіє необхідними для виконання завдання уміннями (<i>вісім</i> неточностей у терміновживанні), не вміє застосовувати знання на практиці.
	2	Відповідь на питання неповна (становить 19-0%), елементарна, фрагментарна, логічно непослідовна, (логіка викладу порушена значною мірою, що заважає повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована лише поодинокими прикладами; допускається <i>п'ять</i> неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання, відповідає на 10-20% додаткових чи уточнюючих запитань, говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє відсутність розуміння історичних закономірностей та взаємозв'язків; абітурієнт не володіє необхідними для виконання завдання уміннями (<i>вісім</i> неточностей у терміновживанні) не вміє застосовувати знання на практиці. Не розв'язує

		творчих задач, або розв'язує неправильно.
	1	Відповідь на питання неповна (19-0%), нелогічна (думки не пов'язані одна з одною), неаргументована. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання, відповідає на 10-20% додаткових чи уточнюючих запитань, говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє незнання основного програмного матеріалу; абітурієнт може відтворити кілька історичних термінів, (100% помилок у терміновживанні). Не розв'язує творчих задач, або розв'язує неправильно.
	0	Відповідь на питання відсутня (0%).

Консультації перед вступним випробуванням охоплюють основні систематизовані питання Програми для загальноосвітніх навчальних закладів (Історія України 5-11 клас).

Екзаменатор виставляє бали, ставить свій підпис. Підписує голова предметної екзаменаційної комісії.

Література:

1. Власов В.С. Історія України [Текст]: підручник для 9 класу загальноосвітніх навчальних закладів / В.С. Власов. – Київ : Літера ЛТД, 2017. – 304 с.
2. Власов В.С. Історія України. 8 клас [Текст]: підручник для загальноосвіт. навч. закл. / В.С. Власов. – К. : Генеза, 2016. – 256 с.: іл., карти.
3. Гісем О.В. Історія України [Текст]: підручник для 7 кл. загальноосвіт. навч. закл. / О.В. Гісем. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2015. – 272 с. : іл.
4. Історія України [Текст]: підруч. для 10 кл. загальноосвіт. навч. закл.: рівень стандарту, академ. рівень / С.В. Кульчицький, Ю.Г. Лебедева. – 2-ге вид. – К. : Генеза, 2012. – 301, [2] с.: кольор. іл., фотогр. – Бібліогр.: с. 290.
5. Історія України [Текст]: підруч. для 11 кл. загальноосвіт. навч. закл.: рівень стандарту, академ. рівень / С.В. Кульчицький, Ю.Г. Лебедева. – К. : Генеза, 2011. – 302 с. : іл.
6. Історія України [Текст]: підруч. для 11 кл. загальноосвіт. навч. закл. (рівень стандарту, акад. рівень) / О.К. Струкевич, І.М. Романюк, С.І. Дровозюк. – К.: Грамота, 2011. – 319 с. : іл.
7. Історія України [Текст]: підруч. для 9 кл. загальноосвіт. навч. закл. / О. Реєнт, О. Малій. – 2-ге вид. – К. : Генеза, 2011. – 240 с. : кольор. іл.
8. Історія України. 10 клас [Текст]: підруч. для загальноосвіт. навч. закл.: рівень стандарту, академ. рівень / С.В. Кульчицький, Ю.Г. Лебедева. – К. : Генеза, 2010. – 304 с. : кольор. іл. – Бібліогр.: с. 290.
9. Кульчицький С.В., Власов В.С., Мицик Ю.А. Історія України. Довідник абітурієнтів, школярів (ЗНО 2018) / С.В. Кульчицький, В.С. Власов, Ю.А. Мицик. – К.: Літера, 2017. – 528 с.: іл.
10. Свідерський Ю.Ю. Історія України [Текст]: підруч. для 7 кл. загальноосвіт. навч. закл. / Ю.Ю. Свідерський, Н.Ю. Романишин, Т.В. Ладиченко. – К.: Грамота, 2015. – 256 с. : іл.
11. Смолій В.А. Історія України [Текст]: підруч. для 7 кл. загальноосвіт. навч. закл. / В.А. Смолій, В.С. Степанков. – 3-ге вид. – К.: Генеза, 2015. – 238 с. : іл.
12. Струкевич О.К. Історія України [Текст]: підручник для 9 класу загальноосвітніх навчальних закладів / О.К. Струкевич. – К.: Грамота, 2017. – 240 с.: іл.
13. Турченко Ф.Г. Історія України: 11 кл. [Текст]: підруч. для загальноосвіт. навч. закл. : профільн. Рівень / Ф.Г. Турченко. – К.: Генеза, 2011. – 400 с. : іл., карта.
14. Швидько Г.К. Історія України [Текст]: підруч. для 8 кл. загальноосвіт. навч. закл. / Г.К. Швидько, П.О. Чорнобай. – К.: Генеза, 2016. – 352 с.: іл., карти