

Якість освітнього процесу в ЛМА

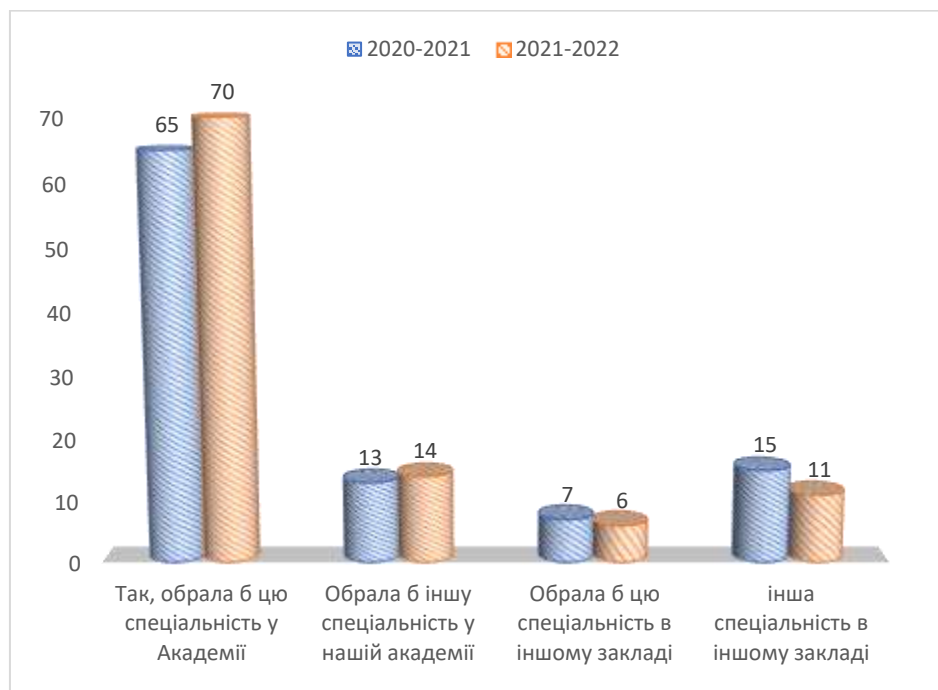
Опитування учасників освітнього процесу (червень 2022р)

Станом на 27.06.2022 р. завершено опитування здобувачів освіти – якість освітнього процесу (218 респондентів) та організація дистанційного навчання під час воєнного стану (221 респондент). Продовжується опитування викладачів. Крім того, розроблені анкети учасників освітнього процесу для перегляду ОПП: анкета студента, стейкхолдера і викладача – усього по 10 варіантів для кожної категорії (по кількості ОПП). Це опитування також іще не завершено.

Наявні результати свідчать про наступне.

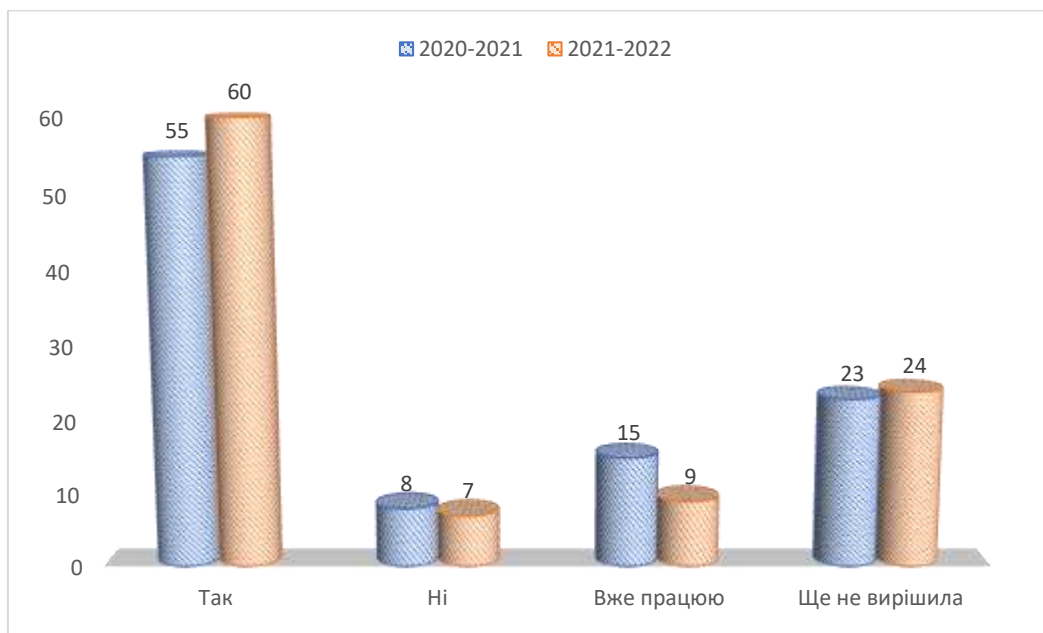
Відношення студентів до вибору Академії для здобуття фаху має тенденцію до покращення. Якщо минулого навчального року 16% студентів відзначали, що їх відношення до навчання в Академії погіршилося, то у цьому таких було лише 8%.

У відповідь на запитання: «Якби у Вас була така можливість, чи обрали б Ви свою спеціальність у нашій Академії знову?» здобувачі відповідають наступним чином.



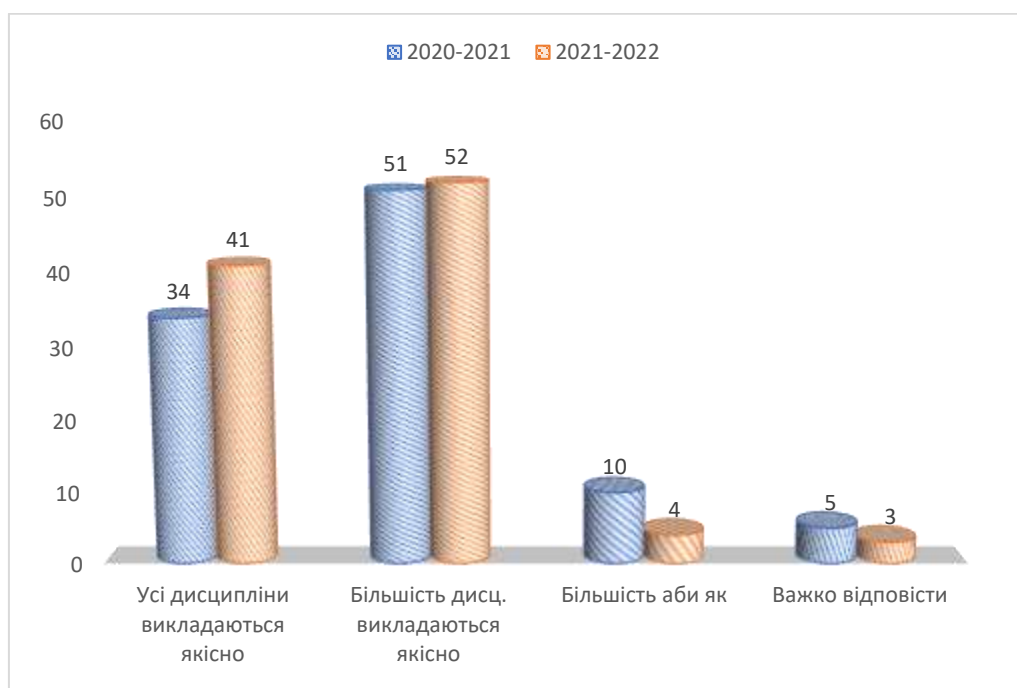
У порівнянні з минулим навчальним роком мотивація студентів до навчання дещо виросла.

Чи маєте намір після завершення навчання в Академії працювати за обраним фахом?



Щодо розуміння студентами особливостей ОПП, за якими вони навчаються, то покращилась обізнаність здобувачів щодо фахових компетенцій, які вони мають набути під час навчання в академії. Якщо минулого року таких, що не знали нічого про це було 11%, то тепер їх кількість зменшилась до 6%.

Якість викладання дисциплін зростає. На запитання «Чи усі дисципліни викладаються якісно?», відповіді розподіляються так:



Зменшується також кількість осіб незадоволених методами навчання які використовують викладачі академії. Минулоріч таких здобувачів було 11%, а сьогодні – 5%. Список викладачів, якими здобувачі задоволені, або ні – буде переданий Юрію Ярославовичу. З причин суб'єктивізму в оцінках, вважаю що їх оприлюднення матиме негативні наслідки, адже одні й ті є прізвища

фігурують в обох групах. Однак, є викладачі, імена яких мають яскраво виражену негативну оцінку.

Студенти вимагають збільшення кількості аудиторних годин на фахові дисципліни і просять зменшити кількість годин на дисципліни, що формують soft skills. До цих побажань потрібно відноситися з обережністю.

Здобувачі відзначають, що **розклад занять є зручним**. Якщо у минулому навчальному році 20 відсотків студентів, вказували, що розклад не є зручним, то у цьому таких було вдвічі менше (10%). Отже і тут маємо позитивну динаміку.

Стала прозорішою інформація щодо критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів. Якщо у минулому навчальному році 35% студентів дізнавалися про це від старост і у 30% від викладача безпосередньо перед іспитом, то тепер, відповідно 22% (від старост) і 27% (від викладача перед іспитом). Паралельно з цим, студенти частіше отримують інформацію про це із силабусів, які стали доступними завдяки системі MOODLE (було 43%, стало - 53%).

Є позитивна динаміка академічної доброчесності, але академічна доброчесність залишається для нас проблемою. Серед здобувачів дещо рідше стали траплятися випадки списування – 56% проти 63% у минулому році. Однак, масштаби подібної практики все одно є надто великими і це проблема. У результаті ми не можемо говорити про об'єктивність системи оцінювання навчальних досягнень студентів. І це при тому, що анкетування саме по собі є статистичною обробкою суб'єктивних суджень!

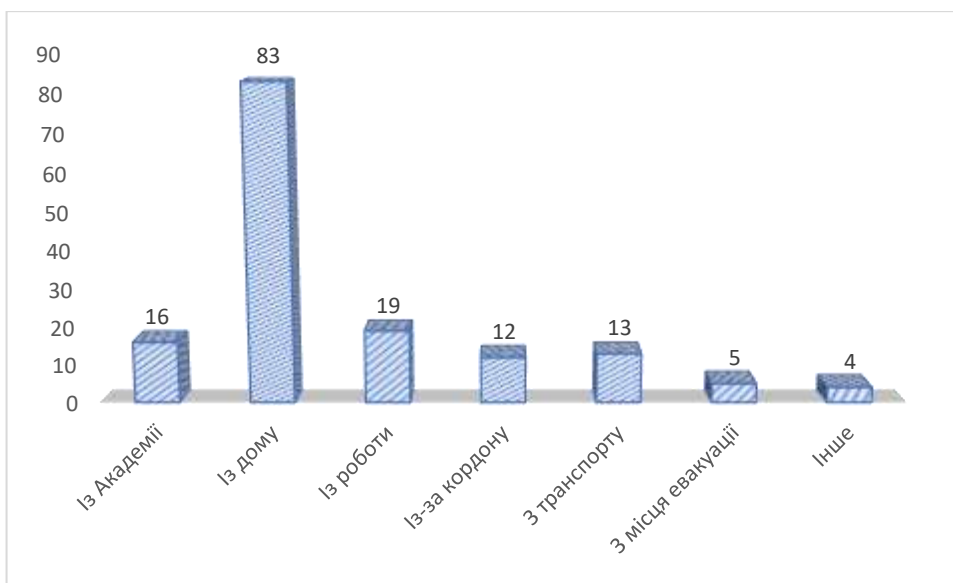
Опитування свідчить, що рідше стали траплятися випадки академічної недоброчесності серед викладачів. У 2020-2021 н.р. близько 50% здобувачів говорили, що їм відомо про недоброчесність педагогів. У цьому році про випадки академічної недоброчесності заявляє 35% студентів.

Є покращення щодо врахування думки здобувачів при формуванні вибіркового дисциплін, але й тут є простір для подальшої роботи. На запитання «Чи враховується думка студентів при формуванні вибіркового дисциплін?» у минулому навчальному році ствердно відповідали 44% опитаних, а сьогодні вже 54%. На 10% зменшилась кількість тих, хто вважає, що думка здобувачів не враховується (було 30%, а стало 20%).

Зросла якість наповнення віртуального освітнього середовища MOODLE. Завдяки чому, студенти стали відвідувати його частіше. Минулого року 86% студентів відвідували MOODLE Щоденно, або кілька разів на тиждень, а сьогодні частота відвідувань зросла до 91%. Склалася ситуація, коли викладачі не встигають за потребами студентів. Відстає й бібліотека, кількість тих, хто

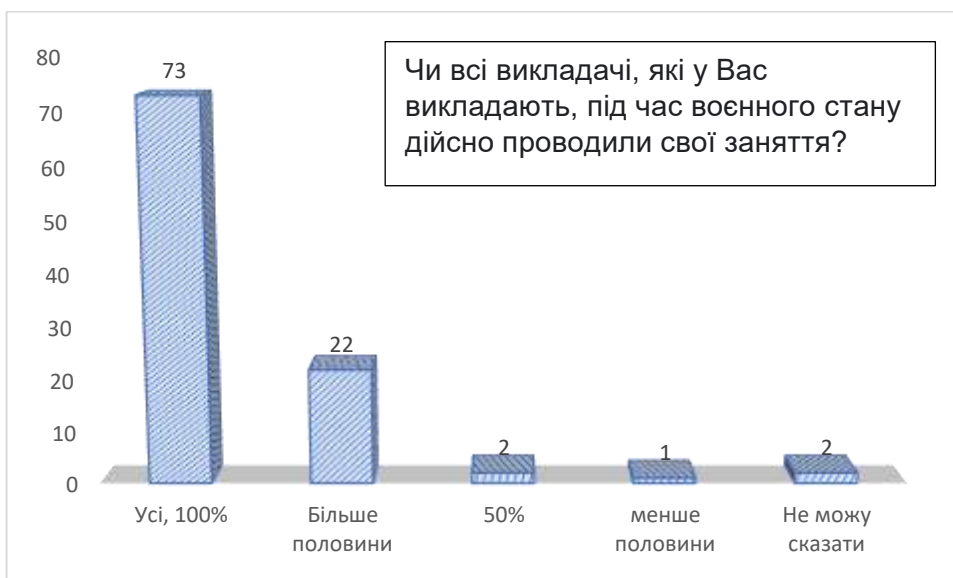
відзначає, що практично не користується послугами бібліотеки зросла з 34,5% до 44%. Водночас, студенти відзначають, що підручників достатньо (70% у минулому році і 85% у цьому). Таким чином MOODLE виграє конкуренцію у бібліотеки, що не зовсім добре, хоча і виправдано під час навчання у дистанційному форматі.

Суттєвим фактором, який впливає на організацію освітнього процесу, а відтак і на його якість, є **дистанційне навчання**. Опитування здобувачів освіти показало, що більшість студентів комунікацію здійснювали з дому (87%).



Проблемою є якість інтернет-з'єднання: 60% здобувачів характеризують інтернет як швидкий, але він часто зникає. Тільки 40% задоволені і швидкістю і якістю самого зв'язку. При цьому 15% скаржаться, що інтернет і повільний, і часто пропадає, а 4% говорять про його відсутність взагалі.

Крім того, **навчальний процес часто переривався із-за оголошення повітряних тривог** (7% - щоденно і 38% - кілька разів на тиждень). З різних причин, не всі викладачі під час воєнного стану провели усі заняття.



Більшість занять проводились за розкладом, або з невеликими відхиленнями (98%), але 20% викладачів скорочували відведений на заняття час.

Серед засобів дистанційного навчання, як і у минулому році, переважали ZOOM, MOODLE, Classroom, Meet. Але, є невелика кількість викладачів, які не володіють основами ІТ-грамотності і вимагають проведення тренінгів.

Висновки

- ✓ Відношення студентів до вибору Академії для здобуття освіти за обраним фахом має тенденцію до покращення
- ✓ У порівнянні з минулим навчальним роком мотивація студентів до навчання дещо виросла
- ✓ Покращилась обізнаність здобувачів щодо фахових компетенцій, які вони мають набути під час навчання
- ✓ Якість викладання дисциплін зростає.
- ✓ Зменшується також кількість осіб незадоволених методами навчання які використовують викладачі академії.
- ✓ Студенти вимагають збільшення кількості аудиторних годин на фахові дисципліни
- ✓ Стала прозорішою інформація щодо критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів
- ✓ Є позитивна динаміка з впровадження принципів академічної доброчесності, але рівень академічної доброчесності продовжує залишатися для нас проблемою
- ✓ Враховується думка здобувачів при формуванні вибіркового дисциплін.
- ✓ Зросла якість наповнення методичними матеріалами у віртуальному освітньому середовищі MOODLE

У зв'язку з оголошенням воєнного стану:

- ✓ Заняття проводилися у дистанційному форматі, але суттєвих проблем з комунікацією здобувачів освіти з викладачами не виникало
- ✓ Більша частина студентів комунікувала з дому
- ✓ Проблемою є якість інтернет-з'єднання
- ✓ Навчальні заняття часто переривалися із-за оголошення повітряних тривог
- ✓ Більшість занять проводились за розкладом
- ✓ Серед засобів дистанційного навчання переважали ZOOM, MOODLE, Classroom, Meet.